



MISSTÄNKT

BROTT

Brott mot tystnadsplikt 2025-06-05 - 2025-06-19

BMID: POD50-BM2026-3417977251-BV, Ext ärendenr:
5000-K1039720-25

BESLUT

Förundersökningen läggs ned

Skäl

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Motivering

En anmälan har gjorts avseende brott mot tystnadsplikten. Det som anmälts avsåg publiceringar i form av en debattartikel i Expressen, två artiklar på Skatteverkets externa hemsida samt en artikel på Skatteverkets interna hemsida. De publiceringar som Skatteverket har gjort, har föregåtts av ett flertal publiceringar i media där anmälaren i detta ärende har ifrågasatt ett flertal beslut i taxeringsfrågor som Skatteverket fattat. Skatteverkets publiceringar har tagit avstamp i de tidigare publiceringar som gjorts avseende de ifrågasatta taxeringsbesluten.

Förundersökningen har utrett om det genom Skatteverkets publiceringar har röjts uppgifter som kan bedömas som sekretessbelagda. Högsta domstolen har i NJA 1990 s 542 uttalat: " Inom rättskipningen måste det finnas ett betydande utrymme för olika uppfattningar i lagtolknings- och lagtillämpningsfrågor. Även ganska klara felbedömningar kan förekomma utan att det kan föranleda straffansvar."

De bedömningar som har gjorts i samband med publiceringarna innefattar lagtolknings- och lagtillämpningsfrågor.

De bedömningar som har gjorts är sådana att det saknas anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

MISSTÄNKT

BROTT

Brott mot tystnadsplikt 2025-06-05 - 2025-06-19

BMID: POD50-BM2026-3417979267-BA, Ext ärendenr:
5000-K1039720-25

BESLUT

Förundersökningen läggs ned

Skäl

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Motivering

En anmälan har gjorts avseende brott mot tystnadsplikten. Det som anmälts avsåg publiceringar i form av en debattartikel i Expressen, två artiklar på Skatteverkets externa hemsida samt en artikel på Skatteverkets interna hemsida. De publiceringar som Skatteverket har gjort, har föregåtts av ett flertal publiceringar i media där anmälaren i detta ärende har ifrågasatt ett flertal beslut i taxeringsfrågor som Skatteverket fattat. Skatteverkets publiceringar har tagit avstamp i de tidigare publiceringar som gjorts avseende de ifrågasatta taxeringsbesluten.

Förundersökningen har utrett om det genom Skatteverkets publiceringar har röjts uppgifter som kan bedömas som sekretessbelagda. Högsta domstolen har i NJA 1990 s 542 uttalat: " Inom rättskipningen måste det finnas ett betydande utrymme för olika uppfattningar i lagtolknings- och lagtillämpningsfrågor. Även ganska klara felbedömningar kan förekomma utan att det kan föranleda straffansvar."

De bedömningar som har gjorts i samband med publiceringarna innefattar lagtolknings- och lagtillämpningsfrågor.

De bedömningar som har gjorts är sådana att det saknas anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

MISSTÄNKT

BROTT

Brott mot tystnadsplikt 2025-06-05 - 2025-06-19

BMID: POD50-BM2026-3417980871-B4, Ext ärendenr:
5000-K1039720-25

BESLUT

Förundersökningen läggs ned

Skäl	<p>Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.</p> <p>23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken</p>
Motivering	<p>En anmälan har gjorts avseende brott mot tystnadsplikten. Det som anmälts avsåg publiceringar i form av en debattartikel i Expressen, två artiklar på Skatteverkets externa hemsida samt en artikel på Skatteverkets interna hemsida. De publiceringar som Skatteverket har gjort, har föregåtts av ett flertal publiceringar i media där anmälaren i detta ärende har ifrågasatt ett flertal beslut i taxeringsfrågor som Skatteverket fattat. Skatteverkets publiceringar har tagit avstamp i de tidigare publiceringar som gjorts avseende de ifrågasatta taxeringsbesluten.</p> <p>Förundersökningen har utrett om det genom Skatteverkets publiceringar har röjts uppgifter som kan bedömas som sekretessbelagda. Högsta domstolen har i NJA 1990 s 542 uttalat: " Inom rättskipningen måste det finnas ett betydande utrymme för olika uppfattningar i lagtolknings- och lagtillämpningsfrågor. Även ganska klara felbedömningar kan förekomma utan att det kan föranleda straffansvar."</p> <p>De bedömningar som har gjorts i samband med publiceringarna innefattar lagtolknings- och lagtillämpningsfrågor. De bedömningar som har gjorts är sådana att det saknas anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.</p>

Zilla Hirsch