



## MISSTÄNKT

### BROTT

### Sexuellt ofredande 2021-11-06

BMID: POD95-BM2021-157589888-IK, Ext ärendenr: 0150-K6381-21

### BESLUT

### Förundersökningen läggs ned

#### Skäl

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Motivering

**GÄRNING**

Målsäganden har blivit antastad genom att en person strukit med sin hand i en svepande rörelse från övre delen av hennes rygg i höjd med skulderbladen, ner längs ryggen och slutligen över rumpan samtidigt som hon fått en neutral fråga om det som varit under dagen. Beröringen, som skett utanpå kläderna, har av målsäganden upplevts som en kränkande smekning.

**LAGREGLERING**

Det är av vikt att framhålla att alla beröringar som är oönskade och som av den utsatta personen uppfattas som otrevliga eller obehagliga inte per automatik är att bedöma som brottsliga och därmed straffbara. Varje gärning måste prövas objektivt utifrån omständigheterna i det enskilda fallet.

För sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken döms den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet.

För ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken döms den som fysiskt antastar eller utsätter någon annan för störande kontakter eller annat hänsynslöst agerande, om gärningen är ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt.

**BEDÖMNING**

Åklagarens uppgift är att lagföra brott. Det ankommer inte på en åklagare att uttala sig om ifrågasatta agerande så länge dessa inte når en brottslig nivå.

Det har i förevarande fall varit frågan om en flyktig beröring. Den kan inte anses ha en sådan tydlig sexuell inriktning eller prägel som krävs för att agerande är att betrakta som ett sexuellt ofredande.

Agerandet kan inte heller anses utgöra en sådan kännbar fridskränkning som krävs för att bedöma gärningen som ett ofredande, eftersom agerandet då måste präglas av viss hänsynslöshet (jfr NJA 2017 s. 393).

**ÖVRIGT**

Det har inte genomförts förhör med den anmälda personen, då åklagaren, efter genomförda förundersökningsåtgärder, kommit fram till att det inte finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal är begånget.