



## Bilaga till beslut

Polis kallades till ett sjukhus i Västerås i anledning av att en där intagen patient misshandlat sjukhuspersonal och uppträdde under mycket stark affekt. När polisen kom till platsen hade de fått information att patienten hade ett farligt föremål. Polisen bedömde att ett ingripande mot patienten skulle genomföras. Polisen använde fysiskt våld vid ingripandet och sökte få kontroll över patienten genom att använda OC-spray mot honom. Patienten avled i anslutning till polisens ingripande. En förundersökning avseende tjänstefel inleddes då det fanns anledning att anta att brott förövats av poliserna i samband med ingripandet. Efter vidtagna förundersökningsåtgärder lades förundersökningen ned den 20 april 2015 med motiveringen att *det inte längre fanns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal förövats*. Förundersökningen återupptogs, nu avseende vållande till annans död, den 22 oktober 2015 då ärendet tillförts nya uppgifter från sjukhuset.

Sammantaget har ett stort antal förhör och andra utredningsåtgärder vidtagits. Samtliga poliser, sjukhuspersonal och andra personer som antagits kunna lämna upplysningar av betydelse för utredningen har hörts. Ett antal rekonstruktioner har genomförts. Ett omfattande skriftligt underlag har inhämtats, däribland yttranden från den rättsläkare som också hörts under utredningen.

Av rättsläkarens uppgifter framgår bl.a. att patienten kräcks och avlidit av akut syrebrist efter inandning av magsäcksinnehållet. Rättsläkaren har lämnat flera möjliga förklaringar till att personen kräcks och att det inte kan uteslutas att det kan ha uppfattats som att patienten spottat.

Rättsläkaren har också anfört att de blödningar som iakttagits vid obduktionen i underhudens fettvävnad är en följd av trubbigt våld som kan ha uppkommit på grund av slag eller stöt mot föremål under polisingripandet. Rättsläkaren har uppgivit att det inte kan slås fast att patienten inte skulle ha avlidit om vidtagna återupplivningsåtgärder inletts i ett tidigare skede.

### Bedömning

Polisen hade att snabbt på plats bedöma hur de skulle avvärja en farofylld situation. En polisman får i vissa fall, i den mån andra medel är otillräckliga och det med hänsyn till omständigheterna är försvarligt, använda våld för att genomföra en tjänsteåtgärd. Laga förutsättningar att använda våld i den nu aktuella situationen har förelegat. Det kan därför inte antas att polisen begått brott genom att i sig använda våld vid insatsen.

Det kan inte visas att andra medel än våld kunde ha varit tillräckliga för att genomföra tjänsteåtgärden eller att det våld som använts med hänsyn till samtliga omständigheter inte varit försvarligt.

Det har heller inte kunnat slås fast att någon enskild polisman eller att dessa tillsammans utövat sådant våld eller annan åtgärd mot patienten som orsakat att han avlidit.

Åklagarens uppgift är att utreda och lagföra brott. Förundersökningen läggs ned då vållande till annans död eller annat brott inte kan styrkas.

I ärendets handläggning har också vice överåklagare Eva Nilsson deltagit.

Lena Lithner