



BROTT

Bedrägeri 2013-01-01

BID: POD50-BR2019-648618977-8O, Ext ärendenr: 0150-K1272-19

BESLUT

Förundersökningen läggs ned

Skäl

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Motivering

En riksdagsledamot har med stöd av ersättningslagen (2016:1108), som reglerar riksdagsledamöternas ekonomiska förmåner, hyrt en s.k. övernattningslägenhet av sin make under tid som hon haft en riksdagsplats varvid hon fått ersättning av allmänna medel för sina boendekostnader.

Lägenheten är en bostadsrätt som ensam ägs av maken. Det finns till att börja med ingen bestämmelse i lagen eller tillämpningsföreskrifterna som innehåller någon begränsning i fråga om vem en riksdagsledamot hyr en bostad av. Om det varit känt eller inte för riksdagens förvaltningskontor att ledamoten hyrt lägenheten av sin make saknar således straffrättslig betydelse. Hon har inte på något ansvarsgrundande sätt vilselett riksdagen i detta avseende. Gifta personer har typiskt sett en gemensam privatekonomisk sfär. Mot bakgrund av makarnas hyresförhållande har omständigheterna sammantaget varit tillräckliga för att genom en förundersökning utreda om riksdagsledamoten erhållit ersättning på felaktig grund, d.v.s. frågan har varit om hon rent faktiskt betalat någon hyra till maken och om den boendekostnad hon uppgett för riksdagen är riktig.

Kontroller har skett med aktuell bostadsrättsförening. Material och uppgifter har inhämtats från flera banker med avseende på olika konton, kontoinnehavare och förekommande transaktioner allt för att kartlägga om, och i så fall i vilken utsträckning, hyresbetalningar skett från riksdagsledamoten till maken från 2013 och framåt. Med hänsyn till att hon tidvis delat bostaden med andra personer har det vidare krävts utredning om vilka hyresbetalningar som skett i övrigt. Genom bankförfrågningar har också utretts hur bostadsrättens köp är finansierat och vem som svarat för amorteringar och räntor, allt för att klarlägga om riksdagsledamoten haft något dolt ägande till bostaden. Uppgifter från Skatteverket har slutligen inhämtats.

Förundersökningen har varit tidsödande och periodvis krävt extra utredningsresurser. Anledningen är att över fem år av ekonomiska transaktioner m.m. har gått igenom och beträffande flera har det varit svårt att utröna vad de avsett och för vilka ändamål överföringar skett.

Utredningen visar inte annat än att riksdagsledamoten betalat hyra till maken på sätt som berättigat till ersättning från riksdagen. Inte heller i övrigt framkommer några omständigheter som grundar misstankar om brott. Förundersökningen ska därför läggas ned.

Bengt Åsbäck