



BROTT

Tjänstefel 2011-01-01 - 2014-12-31

Id: POD95-BR2018-153767116-LQ, Ext ärendenr: 0150-K1300-18

BESLUT

Förundersökningen läggs ned

Skäl

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Motivering

Förtydligande om vad det är som prövats

Det som påstås i anmälan är att en åklagare medvetet under en förundersökning i AM-184302-09, det sk Playamålet, skulle ha undanhållit avgörande bevisning.

Anmälan gäller bl.a. en operativ analys rapport (operational analysis report) upprättad av Europol, från en gemensam utredningsgrupp bildad av flera länder (Joint Investigation Team, JIT). Sådana utredningsgrupper bildas i syfte att hantera komplicerade brottsutredningar där brotten har kopplingar till andra stater eller brottsutredningar där omständigheterna kräver samordnande och gemensamma åtgärder bland länderna ingående i utredningsgruppen.

Svensk åklagare synes ha varit förhindrad att använda aktuell rapport på grund av åtaganden gentemot annan stat. En av försvarsadvokaterna i målet har kommit över rapporten från utländsk myndighet. Rapporten har varit tillgänglig under förhandlingen i Hovrätten.

Därutöver påstås i anmälan att åklagaren i mejlkontakter med spansk undersökningsdomare förmått denne att undanhålla utredningsmaterial, däribland ovannämnda rapport. Aktuella mejl har varit tillgängliga vid hovrättsförhandlingen, men till viss del varit sekretessbelagda. Vilket innebär att viss textmassa i mejlen maskerats. Frågor gällande bl.a. sekretess och partsinsyn kring aktuella mejl har prövats vid ett flertal tillfällen nu senast i dom meddelad av Kammarrätten i Stockholm 2018-03-02 (mål nr 7703-17). Kammarrätten har avslagit nu aktuell anmälares yrkande om att få del av mejlen utan maskeringar. Detta trots att syftet var att använda mejlen i en pågående brottsutredning i Spanien där nu aktuell anmälare är part. Kammarrätten har således funnit att maskerade delar av mejlen omfattas av sekretess. Domstolen har haft tillgång till handlingarna i maskerat skick och utan maskeringar. Av domen framgår vad det är för typ av uppgifter som är maskerade, t.ex. i meddelanden från den svenska åklagaren är det uppgifter gällande Sveriges internationella samarbete i brottsutredningar och konkreta uppgifter gällande formerna för samarbetet och informationsutbytet mellan parterna i den gemensamma utredningsgruppen. Vidare finns det bland de maskerade uppgifterna även sådana som identifierar utländska tjänstemän, som har deltagit i utredningen.

Utifrån vad som anges ovan saknas det numera anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.