



Stockholms tingsrätt
Avdelning 1

Åklagarmyndigheten ./ Julian Assange, angående våldtäkt, mindre grovt brott; nu fråga om häktning, mål B 12885-10

Yttrande

Vi bestrider alltjämt yrkandet om att häktningsbeslutet ska upphävas.

Vi anser fortfarande att det saknas skäl att hålla muntlig förhandling men motsätter oss inte att så sker.

Grunder

Försvaret har i sin begäran daterad den 23 mars 2016 som skäl för att häva häktningsbeslutet gjort gällande att det tillkommit omständigheter som förändrat bedömningen av proportionaliteten. De åberopade omständigheterna hänför sig i korthet till Julian Assanges hälsotillstånd och till en rapport från FN:s arbetsgrupp om godtyckliga frihetsberövanden. I sin senaste inlägga inkommen till Stockholms tingsrätt den 9 maj 2016 har försvaret utöver de tidigare åberopade omständigheterna nu även gjort gällande att det inte föreligger sannolika skäl.

I allt väsentligt hänvisar vi till tidigare yttranden i målet, främst vårt senaste yttrande daterat den 13 april 2016, men även till våra tidigare yttranden daterade den 23 september 2014 och den 27 oktober 2014 i Svea hovrätts ärende Ö 8290-14 samt Riksåklagarens yttrande daterat den 24 mars 2015 till Högsta domstolen i ärende Ö 5880-14.

Med anledning av att försvaret i sin senaste inlägga inkommen till Stockholms tingsrätt den 9 maj 2016 som skäl för sin begäran om omprövning av häktningsbeslutet nu även gjort gällande att det inte föreligger sannolika skäl, vill vi tillägga följande:

Sannolika skäl

Frågan om det föreligger sannolika skäl för att Julian Assange gjort sig skyldig till våldtäkt, mindre grovt brott, har varit föremål för prövning i domstol vid

upprepade tillfällen. Försvaret har under de muntliga förhandlingar som varit i målet haft tillgång till kopia av de textmeddelanden (SMS) som finns i utredningen för att kunna åberopa de delar som de ansåg var av intresse. Några nya omständigheter har inte tillkommit, vilket inte heller gjorts gällande. Såsom vi framhållit i vårt yttrande den 13 april 2016 är styrkan i brottsmisstanken enligt vår uppfattning oförändrad.

Den prövning som nu begärs beträffande frågan om sannolika ska därför avse samma omständigheter som tidigare varit föremål för prövning upprepade gånger, senast genom Högsta domstolens beslut den 11 maj 2015. Den frågan kan därför inte i sig motivera en muntlig förhandling.

Muntlig förhandling

En häktningsförhandling syftar till att ge tingsrätten tillräckligt underlag för att göra en bedömning av om sannolika skäl och de särskilda häktningsgrunderna föreligger samt proportionaliteten i åtgärden. Högsta domstolens beslut den 11 maj 2015 utgör tillsammans med parternas skriftliga yttranden enligt vår mening ett tillräckligt underlag för tingsrätten att kunna ta ställning i häktningsfrågan. För det fall tingsrätten beslutar om muntlig förhandling vill vi föreslå någon av följande dagar: den 19 maj 2016, den 26 maj 2016, den 30 maj 2016 eller den 2 juni 2016. Tyvärr är vi förhindrade den dag försvaret föreslagit.

Marianne Ny

Ingrid Isgren