



BROTT

Förtal 2017-09-22 - 2017-10-03

Id: POR50-BR2017-14583858-MR, Ext ärendenr: 0150-K4168-17

BESLUT

Förundersökning inleds inte

Skäl

Uppgifterna i ärendet ger inte anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

23 kapitlet 1 § första stycket rättegångsbalken

Motivering

Som jag uppfattar det ifrågasatta inlägget på Facebook syftar det i första hand till att ifrågasätta polismyndighetens förmåga och kanske vilja att verkställa fattade utvisningsbeslut samt regeringens oförmåga att åstadkomma någon förändring i det hänseendet. Förtal kan inte rikta sig mot kollektiva enheter varför det inte finns anledning att gå vidare med den saken.

Den utpekade personen har emellertid illustrerat sitt budskap med ett fotografi av tre personer som påstås vistas illegalt i landet. Inlägget innehåller således också ett påstående riktat mot individer och som är så bestämt att dess sanningshalt kan prövas. Inlägget i denna del är därför att bedöma som en uppgift i förtalsbestämmelsens mening.

Att vistas i Sverige utan nödvändigt tillstånd kan utgöra ett brott enligt 20 kap. 1 § Utlänningslagen (2005:716) om utlänningen inte sökt ett sådant tillstånd. Straffskalan innehåller bara böter. Är gärningen att bedöma som ringa skall åtal bara väckas om det är motiverat från allmän synpunkt.

Påståenden om att någon är brottslig är typiskt sätt ägnade att utsätta någon för annans missaktning, i vart fall om uppgiften tar sikte på en brottslighet av allvarligare slag (NJA 2014 s. 808 stycke 8). I nu aktuellt fall är den brottslighet som påstås närmast av förseelsekaraktär. Kravet på missaktning är således inte uppfyllt. Förtal i s.k. teknisk mening föreligger inte.

Håkan Roswall