



MISSTÄNKT

BROTT

Tjänstefel 2021-10-09 - 2021-10-09

BMID: [REDACTED] Ext ärenden: [REDACTED]

BESLUT

Skäl

Förundersökningen läggs ned

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Motivering

Under utredningen har bl a flera förhör hållits, rättsmedicinsk undersökning har genomförts och flera handlingar som har varit relevanta för utredningen har inhämtats.

Tidsaxel 211009

00:11 E.V. grips för ofredande

00:30 E.V. omhändertas enligt Lag (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m (LOB)

00:44 E.V. förs till en cell på arresten i Trollhättan. Beslut om tillsyn

var 15:e minut.

01:00 E.V. observeras gråtande i cellen - sittande.

01:15-01:45 E.V. observeras sovande på vänster sida i cellen

02:00-04:00 E.V. observeras sovande på höger sida i cellen

04:02 HLR startas av polismyndighetens personal

04:07 Ambulans larmas till platsen

04:18 Ambulans på plats

04:43 Ambulans tar med E.V. till sjukhus

04:52 Ankomst till sjukhus

05:28 Dödsfallet fastställs

I anledning av ovanstående händelse har en förundersökning om tjänstefel och senare också vållande till annans död genomförts. Under förundersökningen har det utretts om det begåtts ett fel som någon skulle kunna göras straffrättsligt ansvarig för.

I en utredning av den här naturen framkommer ofta enskilda utredningsfynd, som upplevs peka i fällande eller friande riktning. Min prövning utgår dock utifrån att pröva det sammanvägda värdet av samtliga de omständigheter som framkommit under förundersökningen. Reglerna i LOB kräver att den som ska tillämpa bestämmelserna gör bedömningar. Beslutet bygger på en individuell bedömning av berusningsgrad och vilken påverkan den har på beteendet och om personen ifråga utgör en fara för egen eller andras säkerhet. Det är således ytterst en bedömningsfråga – om bland annat en person ska omhändertas enligt LOB och om den personen behöver sjukhusvård – där det finns utrymme för olika slutsatser. Högsta domstolen har framhållit att när det gäller tolknings- och tillämpningsfrågor bör det finnas en betydande marginal innan en felbedömning kan anses grunda ansvar för tjänstefel (se NJA 1990 s 542). Under utredningen har det också undersökts om tillsynen av E.V. hanterats på ett riktigt sätt. Vid en prövning av det sammanvägda värdet av samtliga de omständigheter som framkommit under förundersökningen går det inte att visa att någon polis eller arrestvakt gjort sig skyldig till brott.

MISSTÄNK**BROTT**

Vållande till annans död 2021-10-09 - 2021-10-09

BMID: [REDACTED] Ext ärendenr: [REDACTED]

BESLUT

Skäl

Förundersökningen läggs ned

Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott. Ytterligare utredning kan inte antas förändra bevisläget på ett avgörande sätt.

23 kapitlet 4 § andra stycket rättegångsbalken

Motivering

Under utredningen har bl a flera förhör hållits, rättsmedicinsk undersökning har genomförts och flera handlingar som har varit relevanta för utredningen har inhämtats.

Tidsaxel 211009

00:11 E.V. grips för ofredande

00:30 E.V. omhändertas enligt Lag (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m (LOB)

00:44 E.V. förs till en cell på arresten i Trollhättan. Beslut om tillsyn

var 15:e minut.

01:00 E.V. observeras gråtande i cellen - sittande.

01:15-01:45 E.V. observeras sovande på vänster sida i cellen

02:00-04:00 E.V. observeras sovande på höger sida i cellen

04:02 HLR startas av polismyndighetens personal

04:07 Ambulans larmas till platsen

04:18 Ambulans på plats

04:43 Ambulans tar med E.V. till sjukhus

04:52 Ankomst till sjukhus

05:28 Dödsfallet fastställs

I anledning av ovanstående händelse har en förundersökning om tjänstefel och senare också vållande till annans död genomförts. Under förundersökningen har det utretts om det begåtts ett fel som någon skulle kunna göras straffrättsligt ansvarig för.

I en utredning av den här naturen framkommer ofta enskilda utredningsfynd, som upplevs peka i fällande eller friande riktning. Min prövning utgår dock utifrån att pröva det sammanvägda värdet av samtliga de omständigheter som framkommit under förundersökningen. Reglerna i LOB kräver att den som ska tillämpa bestämmelserna gör bedömningar. Beslutet bygger på en individuell bedömning av berusningsgrad och vilken påverkan den har på beteendet och om personen ifråga utgör en fara för egen eller andras säkerhet. Det är således ytterst en bedömningsfråga – om bland annat en person ska omhändertas enligt LOB och om den personen behöver sjukhusvård – där det finns utrymme för olika slutsatser. Högsta domstolen har framhållit att när det gäller tolknings- och tillämpningsfrågor bör det finnas en betydande marginal innan en felbedömning kan anses grunda ansvar för tjänstefel (se NJA 1990 s 542). Under utredningen har det också undersökts om tillsynen av E.V. hanterats på ett riktigt sätt. Vid en prövning av det sammanvägda värdet av samtliga de omständigheter som framkommit under förundersökningen går det inte att visa att någon polis eller arrestvakt gjort sig skyldig till brott.

Martin Tidén