

Åklagarnas dokumentations- skyldighet vid användning av restriktioner

Tillsynsrapport 2013:7
Utvecklingscentrum Malmö
December 2013



Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	3
2	Inledning.....	3
3	Bakgrund	4
3.1	Rättslig reglering.....	4
3.2	Cåbra	5
4	Cåbra-granskning.....	7
4.1	Genomförandet.....	7
4.2	Resultatet	8
5	Aktgranskning	8
6	Intervjuer	9
6.1	Urvalet.....	9
6.2	Frågorna	9
7	Slutsatser	11
8	Förslag till åtgärder.....	11
9	Beslut med anledning av tillsynen.....	12

1 Sammanfattning

Vid Utvecklingscentrum Malmö har en granskning gjorts av i vilken omfattning åklagarna fullgör skyldigheten att ange och dokumentera de konkreta omständigheter som ligger till grund för att meddela anhållna och häktade restriktioner beträffande sina kontakter med omvärlden, samt förekomsten av dokumenterade omprövningsbeslut. Undersökningen har i huvudsak bestått i granskning av diarieföringssystemet Cåbra och intervjuer med åklagare. Det har framkommit att skriftlig dokumentation av skälen för restriktioner ofta inte görs och att häktade personer ofta inte får del av någon sådan skriftlig dokumentation. Beslut om omprövning blir inte alltid dokumenterade i Cåbra.

Vissa förslag till åtgärder läggs fram i denna rapport. Bland annat finns det skäl att uppdatera eller byta ut Åklagarmyndighetens föreskrifter, ÅFS 2005:29, så att de överensstämmer med nu gällande lagtext. Ett antal förslag till tänkbara ändringar i Cåbra anges också, till exempel att när ett beslut att meddela restriktioner skrivs in i Cåbras tvångsmedelsblankett ska det komma fram ett fönster med en rubrik som anger att skälen till att restriktioner ålagts ska antecknas.

2 Inledning

Vid Utvecklingscentrum Malmö gjordes 2010-2011 en granskning av åklagarnas användning av restriktioner beträffande frihetsberövade personer. Det visade sig då att det förekom brister i dokumentationen kring restriktioner och att åklagarnas skyldigheter till dokumentation enligt ÅFS 2005:29 inte alltid iaktogs. Brister förekom även beträffande dokumentation av beslut om undantag från restriktioner och ändringar av restriktioner.¹

Sedan dess har den nya rutinen i Cåbra för registrering av beslut i fråga om tvångsmedel tagits i bruk. Det har nu funnits anledning till en närmre granskning av på vilket sätt dokumentation av beslut om restriktioner och av skälen för restriktionerna utförs i praktiken.

¹ Redovisning av granskning av restriktionsanvändning, Utvecklingscentrum Malmö, februari 2011

3 Bakgrund

3.1 Rättslig reglering

En person som är gripen, anhållen eller häktad på grund av misstanke om brott får enligt 6 kap. 1 § häkteslagen (2010:611) åläggas restriktioner avseende sina kontakter med omvärlden. Om den misstänkte är häktad får detta endast ske om rätten gett tillstånd till det enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken. Restriktioner får meddelas endast om det finns risk för att den misstänkte "undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning". I 6 kap. 2 § häkteslagen anges sju olika typer av restriktioner som kan tillämpas.

Enligt 23 § häktesförordningen (2010:2011) ska skälen till att restriktioner meddelats dokumenteras och den frihetsberövade ska få del av dokumentationen, i den mån det kan ske utan men för utredningen om brott. I förordningen överlämnas det till Åklagarmyndigheten att meddela närmre föreskrifter om dokumentation och underrättelse.

Åklagarmyndighetens föreskrifter om dokumentation av skälen för restriktioner, ÅFS 2005:29, reglerar detta. Där anges att beträffande en misstänkt som är häktad ska skälen för ålagda restriktioner antecknas på en viss blankett avsedd för anvisningar angående frihetsberövad. Det uttalas också att den häktade ska få del av dokumentationen så snart det kan ske utan men för utredningen. Föreskrifterna har inte ändrats efter det att häkteslagen trädde i kraft och hänvisar därför till motsvarande äldre lagstiftning.

3.2 Cåbra

Vid registrering på tvångsmedelsblankett i Cåbra av beslut om anhållande, om att anhållande ska kvarstå, om att ändra restriktioner för anhållen och vid registrering av beslut om häktning öppnas automatiskt fält för anteckning av om restriktioner ska åläggas och vilka restriktioner som i så fall ska tillämpas. Cåbra ger möjlighet att med kryssmarkeringar ange sex typer av restriktioner, som kan tillämpas. Det finns också ett fritextfält där skälen för restriktioner kan anges men det finns ingen given rubrik om detta. Samma fritextfält finns även vid beslut om att ange restriktioner för häktad med stöd av 24 kap. 5 a § andra stycket rättegångsbalken.

Se bild nedan.

Tvångsmedelsblankett i ärende AM-7628-10, tvångsmedel: COB-TM1558-11 (Handl kod: 109-1)

Typ: **Frikhetsberövande** Tvm status: **Häktad, sannolika skäl**
Gripen: Anhållandefrist:
Utpekad person: **109 Karlsson, Hugo** Tvm info: **Häktad, sannolika skäl**
Adress: **Bondegatan 76, 640 20 BJÖRKVIK** Personnr: **19000919-9811**
Medborgare i: **SVERIGE** Tolk på språk:

Händelser | Anteckningar

Beslut om att ange restriktioner för häktad (24:5 a 2 st RB) Efterhandsregistrering

Händelse: **Beslut om att ange restriktioner för häktad (24:5 a 2 st RB)** Datum: **2011-11-01** Kl: **14:19**
Beslutsfattare: **ak11-109 Joakim Jansson (Kammaråklagare)**

Brottsgrund

Brott/Brottsmisstänke Annan talan Okopplat

Koppla till brott eller brottsmisstankar:

Nr	Brott/Brottsmisstankar	Ext ärendenr	Utpekad person	Personnr/Födelseid	Status	Statusändrat	Senaste beslut	Brottstid	Ändra...
1.1	Stöld	0203-K123109-10	109 Karlsson, Hugo	19000919-9811	Åtal väckt	2010-11-17	Åtal väcks	2010-11-08 - 2010-11-08	Ändra...
2.1	Narkotikabrott	0203-K124109-10	109 Karlsson, Hugo	19000919-9811	Avförd: ...	2010-11-17	Åtal väcks inte	2010-11-08 - 2010-11-08	Lägg till...

Brott mm:
Stöld 2010-11-08 - 2010-11-08
Id: 109A10000012, Ext ärendenr: 0203-K123109-10 Ändra fritt

Restriktioner

Ja Nej

Ange restriktioner

Allmänna nyhetstidningar: Tillåts Tillåts ej
Andra tidningar och tidskrifter: Tillåts Tillåts ej
Radioapparat och TV: Tillåts Tillåts ej
Gemensam vistelse: Tillåts Tillåts ej
Brev eller annan försändelse: Tillåts Prövningen förbehålls
Besök och telefonsamtal: Ingen prövning Prövningen förbehålls

Beslut/Motivering/Kompletterande uppgifter

Ny bevakning

Frist att inge framställan om tillstånd till restriktioner Slutdatum: 2011-11-02 Kl:

Beslutshandling

Skriv ut Antal ex: 0
 Elektronisk expediering till: **0203-K123109-10**

Häktningsbeslut hävs
 Häktningens framställan, nvtillkomna brott

Vid registrering på tvångsmedelsblankett i Cåbra av beslut om att ange, häva eller ändra restriktioner för häktad med stöd av 24 kap. 5 a § första stycket rättegångsbalken finns i motsvarande fritextfält en förvald rubrik "Skäl till restriktioner" med en förtydligande kommentar: "Ange de konkreta omständigheter som föranleder användning av restriktioner".

Se bild nedan.

Tvångsmedelsblankett i ärende AM-7628-10, tvångsmedel: COB-TM1558-11 (Handl kod: 109-1)

Typ: **Frihetsberövande** Tvms status: **Häktad, sannolika skäl**
 Gripen: Anhållandefrist:

Utpekad person: **109 Karlsson, Hugo** Tvms info: **Häktad, sannolika skäl**
 Adress: **Bondegatan 76, 640 20 BJÖRKVIK** Personnr: **19000919-9811**
 Medborgare i: **Sverige** Tolks på språk:

Händelser Anteckningar

Beslut om att ange, häva eller ändra restriktioner för häktad (24:5 a 1 st RB) Efterhandsregistrering

Händelse: **Beslut om att ange, häva eller ändra restriktioner för häktad** Datum: 2011-10-21 Kl: 15:27
 Beslutsfattare: **Joakim Jansson (Kammaråklagare)**

Brottsgrund

Brott/Brottsmisstanke Annan talan Okopplat
 Koppla till brott eller brottsmisstankar:

Nr	Brott/Brottsmisstankar	Ext ärendenr	Utpekad person	Personnr/Födelseid	Status	Statusändrat	Senaste beslut	Brottsid	
1.1	Stöld	0203-K123109-10	109 Karlsson, Hugo	19000919-9811	Åtal väckt	2010-11-17	Åtal väcks	2010-11-08	<input type="button" value="Ändra..."/>
2.1	Narkotikabrott	0203-K124109-10	109 Karlsson, Hugo	19000919-9811	Avförd: ...	2010-11-17	Åtal väcks inte	2010-11-08	<input type="button" value="Lägg till..."/>

Brott mm:
 Stöld 2010-11-08 - 2010-11-08
 Id: 109A10000012, Ext ärendenr: 0203-K123109-10 Ändra fritt

Restriktioner

Ja Nej

Ange restriktioner

Allmänna nyhetstidningar: Tillåts Tillåts ej
 Andra tidningar och tidskrifter: Tillåts Tillåts ej
 Radioapparat och TV: Tillåts Tillåts ej
 Gemensam vistelse: Tillåts Tillåts ej
 Brev eller annan försändelse: Tillåts Prövningen förbehålls
 Besök och telefonsamtal: Ingen prövning Prövningen förbehålls

Beslut/Motivering/Kompletterande uppgifter

Omprövat beslut Offentlig försvarare Utredare Medmisstänkta
 Informationstext Skäl till restriktioner

Genom detta beslut ändras de restriktioner som åklagare meddelade den: **nyss** Ändra fritt
 Skäl till restriktioner: **Ange de konkreta omständigheter som föranleder användning av restriktioner**

Beslutshandling

Skriv ut Antal ex:
 Elektronisk expediering till: **0203-K123109-10**

Beslut om att ange restriktioner för häktad (24:5 a 2 st RB)

När en häkttningsframställan skrivs ut från Cåbra skrivs även blanketten "Restriktioner för häktad" ut (se bilaga). Där kan åklagaren fylla i om restriktioner meddelas. På den blanketten finns en ruta med rubriken "Skäl till restriktioner" och plats för åklagaren att för hand anteckna vilka skäl som motiverar de meddelade restriktionerna. Denna blankett motsvarar den tidigare blanketten "Anvisningar angående gripen/anhållen/häktad", som åsyftas i ÅFS 2005:29.

4 Cåbra-granskning

4.1 Genomförandet

För en granskning i Cåbra har Planeringsavdelningen slumpvis valt ut 300 ärenden som innehåller uppgifter om sammanlagt 600 häktade med restriktioner. Urvalet har gjorts bland de 6 860 ärenden som avslutades 2012 där någon misstänkt varit häktad med restriktioner. Urvalet är för litet för att ge ett statistiskt säkerställt resultat men bör ändå kunna ge underlag för vissa bedömningar. Av de 300 utvalda ärendena har fem ärenden inte granskats på grund av att de var åtkomstskyddade eller avsåg överlämnande enligt europeisk arresteringsorder.

Vid granskningen har följande punkter undersökts:

- Finns anteckningar om skälen till restriktioner?
 - o Är skälen helt allmänna liknande "försvåra utredningen"?
 - o Anger de slag av kollusionsfara, till exempel påverkan på vittnen eller samråd med misstänkta eller gömmande av stöldgods?
 - o Utpekar de vilken/vilka personer som den misstänkte inte får ha kontakt med?
- Finns anteckning om att den häktade fått del av dokumentation av skälen ?
- Finns anteckningar om ändringar av restriktionerna?
 - o Finns anteckningar om undantag från restriktionerna?
- Var den häktade under arton år?

I de utvalda ärendena har Cåbras tvångsmedelsblanketter och diarieföring genomsökts efter dessa uppgifter. Anteckningar om brevgranskning har inte räknats med bland de beslut om undantag från restriktioner som noterats.

4.2 Resultatet

En sammanräkning av siffrorna som kommit fram vid granskningen beträffande 600 häktade framgår av följande sammanställning.

Angivna skäl för restriktioner				Expediering till den häktade	Restriktioner ändrade	Undantag beslutat	Häktad ej fyllt 18
Inga	Allmänt hållna	Typ av skäl angivet	Individerade				
496	16	61	27	34	52	77	5
83%	3%	10%	5%	6%	9%	13%	

Det är alltså endast beträffande ca 18 % av de häktade med restriktioner som det förekommer någon uppgift om skälen till restriktionerna och endast beträffande 6 % finns det en anteckning i Cåbra om att dokumentation av skälen till restriktioner överlämnats till den häktade. I hållna intervjuer (se nedan) har flera åklagare beskrivit att skälen till att restriktioner meddelats, antecknas på papper men inte alltid registreras i Cåbra.

I Cåbra dokumenterade beslut om undantag från restriktionerna finns endast beträffande 13 % av de häktade i undersökningen. Vanligt förekommande är att det av diarieföringen framgår att handlingar inkommit från häktet och sedan expedierats tillbaka till häktet. I vissa av fallen framgår av handlingarnas beteckning att det rör sig om framställningar om lättnader i restriktioner i form av tillstånd till telefonsamtal, besök eller samsittning med andra häktade, men ofta framgår det inte av Cåbra vad åklagaren beslutat. Det torde alltså här finnas ett ganska stort antal fall där det faktiskt beslutats om undantag från restriktioner utan att det syns i Cåbra.

5 Aktgranskning

För att undersöka om det finns beslut eller anteckningar i dessa frågor som är antecknade på papper i akten utan att vara registrerade i Cåbra har en granskning av fysiska akter gjorts. Ärenden från tre åklagarkammare valdes ut för att akterna skulle kunna gås igenom på plats. Från var och en av de utvalda kamrarna Göteborgs åklagarkammare, Åklagarkammaren i Växjö och Södra Skånes åklagarkammare valdes de tio första ärendena på Planeringsavdelningens lista ut för närmre granskning. Det visade sig att det endast fanns kvar bevarade pappersakter i tio av dessa trettio ärenden. Dessa pappersakter har granskats. Av det som var av intresse för denna undersökning fanns det i sex av akterna anteckningar om beslutade undantag från meddelade restriktioner. Beträffande tre av dessa ärenden hade de beslutade undantagen, som avsåg tillstånd till telefonsamtal eller samsittning, inte registrerats i Cåbra.

6 Intervjuer

6.1 Urvalet

För att kunna få en fylligare bild av hur dokumentation av restriktionsbeslut hanteras i praktiken har ett antal åklagare sökts för intervjuer. Urvalet har gjorts så att de åklagare som var registrerade handläggare för de 30 ärenden, som valts ut för akt-granskning enligt ovan, har kontaktas via telefon, Lync eller personligen, för att svara på frågor enligt en frågelista. Frågorna har först ställts öppet men de intervjuade har även fått tillfälle att efter diskussion förtydliga sina svar. Sammanlagt 19 åklagare (7 från Göteborgs åklagarkammare, 7 från Åklagarkammaren i Växjö, 5 från Södra Skånes åklagarkammare) har svarat på frågorna. Övriga utvalda åklagare var inte anträffbara inom den tid som var tillgänglig för intervjuerna.

6.2 Frågorna

De frågor som ställdes redovisas nedan och i anslutning till varje fråga redovisas i sammanfattning de svar som getts.

1 Brukar du dokumentera skälen till att restriktioner meddelas? På vilket sätt dokumenteras de i så fall och hur utförliga är de?

Tre åklagare har svarat att de inte gör några anteckningar om skälen och flera har uppgett att de endast gör det ibland. De som antecknar skälen gör det oftast för hand på blanketten "Restriktioner för häktad". Flera, men inte alla, gör även registrering på tvångsmedelsblankett i Cåbra, eller låter administratörer göra det. Några gör noteringar om skälen för restriktioner under fliken för anteckningar i TvångsmedelsCåbra. Alla tillfrågade uppger att de skäl till restriktioner som antecknas är ganska allmänt hållna.

2 Får den häktade del av skriftlig dokumentation av skälen för restriktioner?

De åklagare som antecknar skälen för restriktionerna på blanketten "Restriktioner för häktad" överlämnar som regel blanketten till häktet för att personalen där ska få del av beslutet om vilka restriktioner som ska tillämpas. Endast två av de tillfrågade ger direktiv om att blanketten ska lämnas till den häktade.

3 Vad är anledningen till att du inte alltid dokumenterar skälen för restriktioner? Får den häktade ändå reda på vilka skälen är?

Några åklagare har sagt att dokumentation inte sker eftersom det inte finns något naturligt utrymme i Cåbra för anteckning av skälen för restriktioner och någon har sagt att det aldrig förklarats att man ska anteckna skälen. Inte alla tillfrågade

åklagare har känt till att det finns föreskrifter i ÅFS som reglerar saken. De flesta har uppgett att skälen för restriktioner diskuterats vid häktningsförhandlingen och att den häktade därigenom fått reda på vilka skälen är.

4 Skulle det kunna göras enklare att dokumentera skälen för restriktioner?

Tio av de tillfrågade åklagarna har sagt att det skulle vara bra om det kom fram en ruta för angivande av skälen för restriktioner i Cåbras tvångsmedelsblankett, så snart man beslutade om restriktioner. Flera har även efterlyst föreslagna standardtexter med motiveringar som kan väljas genom kryssmarkering. Två åklagare har efterlyst möjlighet att beslut om restriktioner ska kunna expedieras till häktet elektroniskt.

5 Hur antecknar du beslut om undantag från meddelade restriktioner?

Här framkommer en skillnad i rutiner mellan olika åklagarkammare. Åklagarna från Södra Skånes åklagarkammare registrerar vanligtvis beslut om undantag i Cåbras tvångsmedelsblankett i fönstret för beslut om att ange, häva eller ändra restriktionerna för häktad. Åklagarna från Göteborg och Växjö får oftast från häktet en skriftlig framställning om undantag från restriktioner. På framställningen antecknar sen åklagaren sitt beslut och den skickas tillbaka till häktet. Ibland scannas blanketten och förs in i Cåbra men det görs inte alltid efter att åklagarens beslut antecknats på den. I Växjö samlas dessa framställningar i en särskild pärm på kansliet tillsammans med framställningar om brevgranskning. Några åklagare har uppgett att de antecknar beslut om undantag från restriktioner på en särskilt upprättad handling i Cåbra.

6 Hur antecknar du beslut om att häva eller ändra restriktioner?

Nästan alla de tillfrågade åklagarna registrerar sådana beslut i Cåbras tvångsmedelsblankett i fönstret för att ange, häva eller ändra restriktioner.

7 Är detta frågor som har belysts på kurser eller i diskussioner? Finns det behov av mer vägledning?

De flesta av de tillfrågade anger att detta inte är frågor som varit föremål för diskussion. Elva av dem uttalar att riktlinjer och påminnelser om vad som gäller hade varit till nytta. En åklagare har påpekat att de olika typerna av restriktioner som anges i restriktionsblanketten inte överensstämmer med de typer av restriktioner som kan åläggas enligt 6 kap. 2 § häkteslagen (2010:611), vilket de borde.

7 Slutsatser

Vid granskningen framkommer att föreskrifterna i ÅFS 2005:29 om dokumentation av skäl för restriktioner och om att den häktade ska få del av dokumentationen inte följs.

Orsaken till den bristande dokumentationen kan vara flera.

- Alla åklagare känner inte till att föreskrifterna och skyldigheten finns.
- Bristande rutiner förekommer för när och hur beslut rörande restriktioner ska registreras.
- Det förekommer att anteckningar på papper, till exempel om skälen för restriktioner och beslut om undantag från restriktioner, inte registreras i Cåbra.
- Åklagaren anser att dokumentationen är en onödig byråkratisk omgång utan värde när skälen ändå framkommit vid en häktningsförhandling.

Möjligheten att ur Cåbra kunna utläsa alla vidtagna åtgärder rörande en häktad är dock av betydelse, inte bara för att handläggningen av det enskilda ärendet ska kunna följas, utan även vid sådan internationell granskning, som vid flera tillfällen föranlett kritik mot svenska förhållanden.

8 Förslag till åtgärder

Det som framkommit vid den gjorda granskningen leder till att vissa åtgärder bör övervägas. UC Malmö föreslår följande.

Det finns behov av att uppdatera i ÅFS 2005:29. I samband med detta bör det tydligt anges när skyldigheten att dokumentera skälen till restriktioner inträder, om det är vid anhållningsbeslut, när den misstänkte häktats, eller möjligen när häktningsframställning görs. Dessutom måste föreskrifterna stämma överens med handlägningsrutinen i Cåbra. Det kan här noteras att frågor på det här området även diskuteras i en av Riksåklagaren tillsatt arbetsgrupp med uppdrag att överväga bland annat användning av restriktioner. Arbetsgruppen väntas avge rapport i januari 2014.

Kunskapen om vilka regler som gäller för dokumentationen måste förbättras hos åklagarna. Alla som hanterar frihetsberövade måste känna till sina skyldigheter.

Det bör undersökas hur stödet i Cåbra kan förbättras. t.ex. genom följande.

- När ett beslut om att meddela restriktioner registreras i Cåbra bör en ruta komma fram med en rubrik som anger att skälen till restriktionerna ska anges där.
- Förvalda förslag till standardiserade beslutsmotiveringar kan finnas i Cåbra så att åklagaren kan markera tillämpliga texter med kryss.
- Skälen till att åklagaren begär tillstånd att meddela restriktioner, ska kunna anges i häktningsframställningen.
- De typer av restriktioner som kan markeras i blanketten för beslut om restriktioner bör anpassas så att de överensstämmer med de sju typer av restriktioner som räknas upp i 6 kap. 2 § häkteslagen (2010:611).
- Det bör vara möjligt att genom kryssmarkering i Cåbra ange på vilket sätt den häktade fått del av skälen för restriktionerna
- När man tar fram fönstret för beslut om att ange, ändra eller häva restriktioner, bör de sedan tidigare beslutade restriktionerna komma fram som förvalt värde.

9 Beslut med anledning av tillsynen

Med anledning av de iakttagelser och slutsatser som gjorts vid tillsynen beslutar jag följande.

UC Malmö ska ta fram förslag till ny lydelse av ÅFS 2005:29.

Tillsynsrapporten överlämnas till IT-avdelningen med ovan angivna förslag till förbättringar i Cåbra.

Tillsynsrapporten överlämnas till de områdesansvariga överåklagarna.

Göran Hellstrand
överåklagare

Lars Wilhelmsson
kammaråklagare

Kopia till
Tillsynsavdelningen
Rättsavdelningen
Planeringsavdelningen
Bilaga 1
Cåbras blankett "Restriktioner för häktad"



Angi dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Häktad	Namn 111 Eriksson, Elsa	Personnummer/Årskod 19911001-2383
Offentlig försvarare	Namn, adress och telefonnummer	
Utredare	Namn, adress och telefonnummer	

	<input type="checkbox"/> Inga restriktioner	
Allmänna nyhetstidningar	<input type="checkbox"/> Tillåts	<input type="checkbox"/> Tillåts ej
Andra tidningar och tidskrifter	<input type="checkbox"/> Tillåts	<input type="checkbox"/> Tillåts ej
Radioapparat och TV	<input type="checkbox"/> Tillåts	<input type="checkbox"/> Tillåts ej
Gemensam vistelse	<input type="checkbox"/> Tillåts	<input type="checkbox"/> Tillåts ej
Brev eller annan försändelse	<input type="checkbox"/> Tillåts	<input type="checkbox"/> Prövning förbehålls
Besök och telefonsamtal	<input type="checkbox"/> Ingen prövning av åklagaren	<input type="checkbox"/> Prövning förbehålls med undantag för (se kompletterande uppgifter)
Skäl till restriktioner		

Omprövat beslut	<input type="checkbox"/> Genom detta beslut ändras de restriktioner som åklagare meddelade den
Medmisstänkta	

Kompletterande uppgifter

Utfärdad	Om inte annat anges gäller begränsningar i fråga om besök inte för resesekretärer eller ledamot av nämnden för den andliga vården, inte heller för person som är verksam i den inom kriminalvården särskilt anordnade besöks- och biblioteksverksamheten.
Beaktad/afgjord	
Tjänstgör	