



Näringsdepartementet

Yttrande över promemorian Ändringar i fiskelagen

Jag har i huvudsak inget att erinra mot de föreslagna ändringarna i fiskelagen (1993:787). Jag vill dock framföra följande.

Min uppfattning är att straffskalan i den nya straffbestämmelsen, i likhet med i stort sett alla övriga brott eller överträdelser av forskrifter enligt fiskelagen, skall sträcka sig mellan böter och fängelse högst ett år. Fusk med vägning kan i förlängningen hota våra fiskebestånd och därutöver snedvrیدا konkurrensen och får därmed anses utgöra en allvarlig överträdelse av nationella och gemenskapsrättsliga regler. Den enda straffbestämmelse i fiskelagen som upptar endast böter i straffskalan rör förseelser som närmast är att likna vid ordningsfrågor. Mot denna bakgrund ter sig straffskalan för det nya brottet som väl snäv och det kan ifrågasättas om bestämmelsen därigenom blir så effektiv, proportionerlig och avskräckande som avsikten enligt den gemenskapsrättsliga lagstiftningen är. Med en vidare straffskala kan dessutom en mer nyanserad bedömning av överträdelser av bestämmelsen göras. Även ur systematisk synpunkt i förhållande till regleringen i lag (1994:1709) om EU:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken kan den föreslagna straffskalan ifrågasättas, då motsvarande reglerings straffskala sträcker sig mellan böter och fängelse högst ett år.

I övrigt anser jag att förslaget på förtydligande av personkretsen som kan träffas av sanktionsavgifter jml 50 a § och den föreslagna utvidgningen av det sanktionsavgiftsbelagda området är motiverat.

Detta yttrande har beslutats av vice riksåklagare Kerstin Skarp efter föredragning av kammaråklagare Sofia Eilertsson Olsson. I beredningen har även vice överåklagare Bengt Åsbäck deltagit.

Kerstin Skarp
vice riksåklagare

Sofia Eilertsson Olsson
föredragande