



## Näringsdepartementet

**Yttrande över promemorian "Cykelregler"**

Inledningsvis vill jag beklaga att Åklagarmyndigheten inte varit remissinstans beträffande Cyklingsutredningen, SOU 2012:70, som ligger till grund för många av de överväganden som nu görs i promemorian. Mina synpunkter kommer därför i ett sent skede.

Cykla på körbanan även om det finns en cykelbana.

Att cyklar ska föras på cykelbana är en bestämmelse som fanns redan i vägtrafikungörelsen. Bestämmelsen är väl rotad i allmänhetens medvetande och trafiksäkerhetsskäl talar med styrka för man bör skilja oskyddade och skyddade trafikanter.

I min överprövningsverksamhet ser jag ofta konsekvenserna av olika trafikolyckor. Jag får i utredningar rörande vållande till annans död och vållande till kroppsskada, genom rättsintyg, fotografier och förhörsuppgifter, insyn i vad olycksoffer drabbas av.

De olyckor som inbegriper motordrivna fordon leder ofta till allvarliga skador, i synnerhet om den andra parten är en oskyddad trafikant såsom en cyklist. Min uppfattning är därför att de olika trafikantslagen i så stor utsträckning som möjligt ska hållas separerade. Att ge cyklister möjligheten att färdas på körbanan bland motordrivna fordon utifrån en bedömning som ytterst varje cyklist själv måste göra är inte lämpligt utifrån detta perspektiv.

En regel med innebörden att lämpligheten ska avgöra var en cykel får framföras skulle vidare göra att en eventuell lagföring av ett felaktigt beteende försvåras jämfört med om det finns en enkel och tydlig regel. En enkel och tydlig regel är också en rättssäkerhetsgaranti för den enskilde.

Det främsta argumentet för att låta cyklister välja om de vill cykla på körbanan synes vara att öka cyklingens attraktionskraft och cyklingens andel av det totala resandet. Ambitionen är lovvärd, men frågan är om man kan uppnå någon ökning genom försämrad trafiksäkerhet. De personer som efterfrågar en möjlighet att få cykla på körbanan är med största sannolikhet sådana som redan är flitiga cyklister och som tycker att de inte kommer fram tillräckligt snabbt om de är tvungna att beblanda sig med andra cyklister och fotgängare. Det är inte troligt

att de skulle avstå från att cykla om inte den föreslagna möjligheten införs. Det är inte heller troligt att den föreslagna möjligheten skulle locka inbitna bilister att välja cykeln.

Det bästa sättet att öka cyklingens andel är en förbättrad cykelinfrastruktur.

### Cykelgata

Jag befarar också att regelförändringar beträffande var en cykel får framföras och införandet av cykelgator skulle göra trafikanter mer osäkra på vad som gäller. Regelverket för trafiken är komplext och omfattande. Det förväntas givetvis att alla trafikanter ska känna till och följa detta regelverk oavsett när, om eller var de genomgått någon form av förarutbildning eller motsvarande. Jag ser en fara i att införa ytterligare begrepp och förändringar av hur olika ytor benämns och används. Exempelvis kan jag i min överprövningsverksamhet se att det alltjämt ofta råder en förvirring kring vad en cykelpassage respektive en cykelöverfart är, även bland de poliser som rapporterar brott som inträffat vid dessa. Jag vill i detta sammanhang peka på det remissvar som Transportstyrelsen enligt promemorian lämnat över förslaget om cykelgator. Transportstyrelsen avstyrkte där förslaget eftersom det går att uppnå samma mål med de medel som redan idag står till buds.

Jag ser det också som problematiskt att införa en regel med innebörden att förare av exempelvis en bil på en cykelgata ska anpassa sin hastighet efter cyklisterna. Denna regel ska i och för sig inte vara straffsanktionerad men är enligt min uppfattning alltför oprecis.

### Behov av information

Jag skulle i detta sammanhang vilja peka på det behov av information som finns i förhållande till cyklister av olika kategorier. Jag kan konstatera att cyklister ofta synes vara omedvetna om att de fullt ut omfattas av det regelverk som finns trots att regelverket ofta är till för att skydda dem som oskyddade trafikanter. Genom exempelvis olika klubbar för landsvägscyklning, motionsklubbar och liknande borde det finnas möjlighet till informationsspridning.

I övrigt föranleder inte promemorians förslag mig att ha några synpunkter utifrån de intressen jag har att bevaka för Åklagarmyndighetens räkning.

---

Detta yttrande har beslutats av överåklagaren Mats Svensson. I beredningen har deltagit kammaråklagaren Johan Bülow, föredragande.



Mats Svensson



Johan Bülow