



Justitiedepartementet  
Enheten för immaterialrätt och transporträtt

## Yttrande över promemoria Förslag till förordningsändring till följd av prop. 2017/18:267 Modernare regler om varumärken och en ny lag om företagsnamn

### Sammanfattning

Åklagarmyndigheten anser inte att promemorians förslag att utse allmän åklagare som initiativtagare till hävning av registrering av företagsnamn är tillräckligt underbyggt för att myndigheten med promemorian som underlag ska kunna tillstyrka förslaget.

### Hävning av registrering av företagsnamn

Åklagarmyndigheten delar uppfattningen i promemorian att det i förordningen (2011:5895) om administrativ hävning av en firmaregistrering bör föreskrivas vilken myndighet som kan ta initiativ till hävning av registrering av företagsnamn.

### Allmän åklagare bör utses som initiativtagare

Åklagarmyndigheten har förståelse för synpunkten i promemorian att det är naturligt att samma myndighet som anförtrotts uppgiften att inleda förfarande om hävning av en registrering av varumärken också anförtros uppgiften att inleda motsvarande förfarande avseende företagsnamn. Åklagarmyndigheten delar också uppfattningen att det kan förmodas bli ovanligt att initiera en hävning av registrering av företagsnamn. Åklagarmyndigheten kan även instämma i bedömningen att den omständigheten att en grund för hävning kan vara att ett företagsnamn strider mot allmän ordning i viss mån talar för att uppgiften att initiera hävning ska anförtros allmän åklagare, även om det bör framhållas att övriga tillämpliga grunder för hävning saknar sådan koppling till åklagarverksamheten.

Det kan dock ifrågasättas om allmän åklagare bör anförtros en uppgift som så tydligt skiljer sig från åklagares normala uppgifter att utreda och lagföra brott. Hävningsförfarandet är inte straffprocessuellt till sin karaktär och åklagare har inte någon särskild kompetens rörande många av de frågor som kan aktualiseras i ett hävningsförfarande. Det kan förutses att det kommer bli aktuellt att utreda förhållanden och ta fram bevisning för att kunna ta initiativ och driva en fråga om hävning av registrering av företagsnamn. Åklagare har inte

några utredningsresurser till sitt förfogande för detta. Det kan också ifrågasättas vilka utredningsverktyg som åklagaren kan använda i detta sammanhang och enligt vilket regelverk som en utredning ska ske eftersom det inte kan ske inom ramen för en förundersökning. Dessa frågor har inte analyserats i promemorian.

Det framgår inte heller av promemorian om det har övervägts om andra myndigheter, exempelvis Bolagsverket, Patent- och registreringsverket eller Konsumentverket, är bättre lämpade för uppgiften. Bolagsverket och Patent- och registreringsverket har till uppgift att vägra registrering på bland annat de grunder som är aktuella i ett hävningsförfarande och flera av de aktuella hävningsgrunderna rör sådana intressen som Konsumentverket har till uppgift att bevaka, exempelvis konsumentskydd och vilseledande marknadsföring.

Åklagarmyndigheten ser därför behov av beredningsunderlaget breddas och fördjupas innan ställning tas till vilken myndighet som bör anförtros uppgiften att ta initiativ till och driva frågor om hävning av registrering av företagsnamn. Det bör också övervägas med stöd av vilket regelverk och i vilka former verksamheten ska bedrivas. Sammanfattningsvis gör alltså Åklagarmyndigheten bedömningen att förslaget inte är tillräckligt väl underbyggt för att myndigheten ska kunna tillstyrka förslaget.

---

Detta yttrande har beslutats av tf. riksåklagaren Kerstin Skarp efter föredragning av kammaråklagaren Henrik Rasmusson. I beredningen har också vice överåklagaren Peter Lundkvist och chefsåklagaren Mats Palm deltagit.

  
Kerstin Skarp

  
Henrik Rasmusson

*Kopia till*

Kommunikationsavdelningen

Rättsavdelningen

Chefssekreteraren Charlotta Myrén, verksledningen