

**Från:** [Gustafsson Niklas](#)  
**Till:** ["Morgan Nordberg"](#)  
**Ärende:** Åklagarmyndighetens synpunkter Dnr RA 231-2019/5128  
**Datum:** onsdag den 15 maj 2019 16:02:00  
**Bilagor:** [image001.png](#)

---

Hej Morgan!

Åklagarmyndighetens arkivarier och åklagare har haft svårt att tillgodogöra sig och fullt ut förstå konsekvenserna av Polismyndighetens förslag. Åklagarmyndigheten har dock följande synpunkter på förslaget *Ändring av RA-MS 2017:45 om utredning och lagföring*, så som det får uppfattas:

#### Polismyndighetens förslag

Gallringsförslaget omfattar handlingar som hör till brottsutredningar för vissa brottstyper.

#### Åklagarmyndighetens kommentar

Brotten punkt 8 Bedrägligt beteende enligt 9 kap 2 § brottsbalken samt punkt 10 Åverkan enligt 12 kap 2 § brottsbalken har båda nu mer andra rubriceringar.

#### Polismyndighetens förslag

Alla handlingar som förvaras utanför utredningsverksamhetens it-stöd föreslås gallras medan alla handlingar som finns i utredningsstöden K-RAR, Durtvå, BIP, Filip (Viroux) och FU-reg bevaras.

#### Åklagarmyndighetens kommentar

Då det inte framgår vilka handlingar som diarieförs i utredningsverksamhetens it-stöd kan Åklagarmyndigheten inte ta ställning i frågan, t.ex. framgår det inte hur externt producerat material så som övervakningsfilmer avses hanteras. Vidare kan noteras att utredningsstödet T-RAR för hantering av trafikärenden inte omnämns.

#### Polismyndighetens förslag

För handlingar utanför utredningsstöden är gallringsfristen sju år efter att anmälan om brott inkommit och under förutsättning att ärendet är avslutat.

#### Åklagarmyndighetens kommentar

Åklagarmyndigheten saknar en konsekvensbedömning av att använda tidpunkten för anmälan av brott som utgångspunkt för gallringsfrist. Det framgår inte när ett ärende anses avslutat hos polisen. Finns det en risk för att relevant material kan vara gallrat om en utredning hos polisen tagit lång tid och åklagaren därefter väcker åtal och försvarare förordnas? Kan det finnas sådan risk i situationer där en samlad brottslighet som redovisats från polis till åklagare bedöms mer kvalificerad då åtal ska väckas, ex om en serie bedrägerier sammantaget bedöms utgöra grova brott?

#### Polismyndighetens förslag

Ljudupptagningar av dialogförhör där den hördes röst framgår gallras 10 år efter att anmälan om brott inkommit.

Ljudupptagningar av referatförhör där den hördes röst inte framgår gallras 6 månader efter utredningen avslutats hos polismyndigheten.

#### Åklagarmyndighetens kommentar

Åklagarmyndigheten noterar att olika startpunkter för fristerna har valts utan

någon särskild motivering. Gallringsfristen gällande referatförhör är oproblematiske men när det gäller dialogförhören framgår det inte om innehållet bevaras i de nämnda utredningsstöden. Åklagarmyndigheten noterar också att undantag från gallring endast föreslås för de fåtal brott som helt saknar preskriptionstid.

#### Polismyndighetens förslag

Förelägganden om ordningsbot registreras i Orbit som sedan gallras fem år efter utfärdande enligt polisens registerlagstiftning inom brottsdatalogens område. Det finns enligt polisen ingen anledning att arkivera dessa uppgifter utan de ska istället gallras.

#### Åklagarmyndighetens kommentar

Åklagarmyndigheten har inga synpunkter.

Med vänlig hälsning

Åklagarmyndigheten.png



**Niklas Gustafsson**

Verksarkivarie / Dataskyddsombud

Rättsavdelningen  
Box 5553 | 114 85 Stockholm  
Östermalmsgatan 87C  
Tel 010-562 50 36  
[www.aklagare.se](http://www.aklagare.se)