



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Enheten för processrätt och domstolsfrågor

Yttrande över promemorian Digital kommunikation i domstolsprocesser (Ds 2019:18)

Sammanfattning

Med viss reservation när det gäller utformning av den i promemorian föreslagna nya paragrafen i rättegångsbalken, 33 kap 1 a §, tillstyrker Åklagarmyndigheten promemorians förslag och instämmer i de bedömningar som redovisas. Synpunkter lämnas över de avsnitt eller delar av avsnitt i promemorian som bedömts särskilt beröra Åklagarmyndigheten.

Reformbehovet (Avsnitt 2)

Åklagarmyndigheten instämmer i det i promemorian redovisade reformbehovet och välkomnar de däri lämnade förslagen såsom syftande till en fortsatt utveckling mot en mer teknikneutral processrättslig reglering och ett efterkommande av riksdagens och regeringens målsättningar när det gäller en ökad och förbättrad digitalisering av den offentliga förvaltningen.

Krav på skriftlighet (Avsnitt 3)

Åklagarmyndigheten instämmer i promemorians bedömning och har inget att erinra mot de förslag som lämnas i avsnittet.

Rättegångsbalkens regler om underskrift av inlagor (Avsnitt 4)

Åklagarmyndigheten har i allt väsentligt inget att erinra mot de förslag som lämnas i avsnittet men önskar lämna följande särskilda kommentarer kring avsnitten 4.3 och 4.4.

För vilka inlagor bör det finnas krav på underskrift? (Avsnitt 4.3)

Åklagarmyndigheten instämmer i förslaget om att ta bort kravet på att en åklagares stämningsansökan ska vara undertecknad eller överföras på ett sätt

som uppfyller vissa säkerhetskrav och delar promemorians bedömning i denna del. Åklagarmyndigheten ser positivt på möjligheten för åklagare att använda fler typer av elektroniska kontaktvägar för det fall den befintliga tekniska lösningen med elektroniska stämningsansökningar i brottmål vid något tillfälle inte skulle fungera.

Åklagarmyndigheten instämmer även på samma grund i förslaget om att ta bort kravet på att en stämning som utfärdas av åklagaren ska vara undertecknad.

Formkravet anpassas för att göra digitala ansökningar möjliga (Avsnitt 4.4)

När det gäller promemorians förslag i de delar som berör ansökan om resning och ansökan om återställande av försutten tid hade Åklagarmyndigheten föredragit en utformning av den föreslagna nya paragrafen i rättegångsbalken, 33 kap 1 a §, mer i likhet med den som idag gäller för åklagares stämningsansökan. En sådan reglering av formkravet med ett alternativ till elektronisk underskrift (i detta fall avancerad elektronisk underskrift enligt EU:s förordning om elektronisk identifiering) och en möjlighet att överföra en ansökan på ett sätt som uppfyller motsvarande krav på säkerhet hade enligt Åklagarmyndighetens bedömning möjliggjort ett mer digitaliserat och systemintegrerat stöd även för denna typ av inlagor från åklagaren. En sådan justering av formkravet skulle även möjliggöra för Åklagarmyndigheten att, utan större förändring av myndighetens redan befintliga tekniska lösningar, efterkomma de bakomliggande skälen för promemorians redovisade reformbehov. Åklagarmyndigheten kan inte heller se att det skulle uppstå några negativa konsekvenser av en sådan justering av formkravet när det gäller utställarverifikationens funktion avseende dessa handlingar såsom den beskrivits i promemorian.

Fullmakt för ombud (Avsnitt 5)

Åklagarmyndigheten har inget att erinra mot de förslag som lämnas i avsnittet men önskar lämna följande särskilda kommentarer kring avsnittet 5.7.

Godkännande av strafföreläggande genom ombud (Avsnitt 5.7)

Åklagarmyndigheten välkomnar förslaget att ta bort kravet på ingivande i original för fullmakter som ger ett ombud rätt att godkänna ett strafföreläggande. En sådan reglering skulle enligt Åklagarmyndighetens bedömning möjliggöra för en såväl rättssäker som resurseffektiv hantering av dessa handlingar som elektroniska dokument. Något som i sin tur bedöms kunna medföra positiva verksamhetseffekter inte minst inom ramen för berörda myndigheters mängdbrottsshantering, där denna typ av fullmakter är särskilt vanligt förekommande.

Kostnader och andra konsekvenser (Avsnitt 11)

Åklagarmyndigheten instämmer i allt väsentligt med den i promemorian redovisade bedömningen när det gäller de kostnadsmissiga konsekvenserna av de framlagda förslagen men önskar lämna följande särskilda kommentarer i denna del.

Åklagarmyndigheten har föreslagit en justerad utformning av den i promemorian föreslagna nya paragrafen i rättegångsbalken, 33 kap 1 a §. Vid ett realiserande i enlighet med den av Åklagarmyndigheten föreslagna justeringen bedöms befintliga tekniska lösningar i myndigheten utan större förändring kunna användas även efter ett genomförande av de i promemorian redovisade förslagen. Några direkta kostnadsökningar för Åklagarmyndigheten skulle i så fall inte uppstå. Ett realiserande i enlighet med den i promemorian föreslagna utformningen av 33 kap 1 a § rättegångsbalken bedöms å andra sidan innebära kostnadsökningar för Åklagarmyndigheten.

Detta beslut har fattats av vice riksåklagaren Katarina Johansson Welin efter föredragning av kammaråklagaren Max Wadström. I den slutliga handläggningen av ärendet har också rättschefen Marie-Louise Ollén och it-direktören Anders Thoursie deltagit. Samråd har även skett med nationellt jouransvarig områdeschef chefsåklagaren Gunnar Brodin.

Katarina Johansson Welin

Max Wadström

Kopia till

Kommunikationsavdelningen

Rättsavdelningen

Biblioteket

Charlotta Myrén, chefssekreterare

Överåklagaren för samordning och analys