



Regeringskansliet
Finansdepartementet

Remissvar – promemoria Säkrade samordningsnummer och bättre förutsättningar för korrekta uppgifter i folkbokföringen (Fi2020/00131/S3)

Sammanfattning:

Åklagarmyndigheten tillstyrker eller har ingen erinran mot förslagen i promemorian men har synpunkter i vissa delar.

Avsnitt 8.3.2

Åklagarmyndigheten tillstyrker förslaget om att utvidga underrättelseskyldigheten om det kan antas att en uppgift i folkbokföringen är oriktig eller ofullständig till samtliga myndigheter. Det finns dock ingen uppgift om när uppgiften ska lämnas eller när prövningen av om det finns särskilda skäl emot att lämna en sådan uppgift, vilket skulle kunna leda till olika tillämpning mellan olika myndigheter.

När det gäller undantagsregeln och rekvisitet särskilda skäl ser Åklagarmyndigheten en risk i att den kan komma att tillämpas oftare än avsett. De exempel på särskilda skäl som ges lämnar ett betydande utrymme för tolkning och riskerar därigenom att tillämpas på ett sådant sätt att det undergräver underrättelseskyldighetens syfte. För att eftersträva enhetlighet vid tillämpningen kan en snävare undantagsregel övervägas.

Mot bakgrund av syftet med underrättelseskyldigheten bör särskilda skäl föreligga om det finns vetskap om att en annan myndighet redan skickat en sådan underrättelse. För Åklagarmyndigheten torde det vara en inte ovanlig situation att polisen redan skickat en sådan underrättelse. Att då även Åklagarmyndigheten, på samma underlag, skickar en underrättelse medför enbart merarbete för alla inblandade.

Den utökade underrättelseskyldigheten kan förväntas leda till ett ökat antal misstankar om folkbokföringsbrott. Om skattebrottsenheten utreder dessa ska åklagaren vara förundersökningsledare.

Avsnitt 9.1

Åklagarmyndigheten är positiva till att samordningsnumrets betydelse som identitetsbeteckning tydliggörs. Eftersom regeringen nyligen tillsatt en utredning som ska behandla bl.a. frågan om säkrare samordningsnummer (Dir. 2019:54) finns det inte anledning att i detta yttrande kommentera saken vidare än att det är ytterst viktigt att tilltänkta åtgärder säkerställer att en person inte tilldelas flera olika samordningsnummer.

Avsnitt 9.5 och 9.6

De flesta anteckningar i belastningsregistret (bortsett från sådana om brott av någon som inte fyllt 18 eller sådana som föranlett böter) ska gallras efter längre tid än 5 år. Mot den bakgrunden kan det förutses ett större antal anmälningar om fortsatt behov av samordningsnummer (22 a §) eller upphävande av avregistrering (22 b §) i de fall en person med samordningsnummer som förekommer i belastningsregistret på nytt blir lagförd för brott.

Förslaget får även till konsekvens att en ansökan om fortsatt behov av samordningsnummer behöver göras i de fall en person avtjänar ett straff när avregistreringen är tänkt att ske. Hur dessa fall ska identifieras är oklart.

Det är angeläget att det finns en ordning för att automatiserat hantera ovanstående fall för att undvika avregistrering i de fall där det regelmässigt finns behov fortsatt användning av samordningsnumret.

Detta beslut har fattats av överåklagaren Lennart Guné efter föredragning av kammaråklagaren Johan Lengholm. I den slutliga handläggningen av ärendet har också tf. överåklagaren Astrid Eklund deltagit.



Lennart Guné



Johan Lengholm

Kopia till

Kommunikationsavdelningen
Rättsavdelningen
Biblioteket
Lotta Myrén, chefssekreterare