



Till regeringen
Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Remissvar avseende SOU 2013:75 om organiseringen av framtidens e-förvaltning

Åklagarmyndigheten lämnar följande synpunkter på förslagen i utredningen:

4.1 Behövs en särskild samordningsfunktion

E-delegationen har sedan den tillkom framgångsrikt utvecklat och samordnat e-förvaltningen mellan såväl statliga myndigheter som mellan statlig och kommunal offentlig verksamhet. Åklagarmyndigheten stöder därför ett fortsatt arbete i den riktning e-delegationen haft.

4.2 Alternativa organisationsformer

Det förslag som redovisas av e-delegationen utgår från myndigheternas självständiga roll under regeringen och från att myndigheterna själva, samordnade genom en kollegial samordningsorganisation utvecklar e-förvaltningen inom landet. För samordningen med övriga sektorer inom den offentliga förvaltningen skulle ett särskilt samordningsorgan med SKL bildas. Myndigheterna har ett stort ansvar för utvecklingen inom sina respektive verksamhetsområden och det är viktigt att de är självständiga från den politiska makten särskilt gällande beslut som avser enskilda medborgare. Utvecklingen av samhällets e-förvaltning är dock en viktig allmän infrastruktur- och samhällsutvecklingsfråga i vilket det politiska inflytandet bör vara vägledande. Innan formen för den framtida organisationen för e-förvaltningen läggs fast är det därför nödvändigt att med en mer grundligt analys ange vilka uppgifter som bör läggas på en av regeringen inrättad organisation för att samordna och utveckla e-förvaltningen.

Åklagarmyndigheten anser därför att frågan om såväl styrningen av e-förvaltningen utveckling samt den framtida organisationslösningen för denna bör utredas vidare.

4.3.2 Resursfördelning

Åklagarmyndigheten har genom det s.k. RIF-samarbetet inom rättsväsendet erfarenheter av en modell för utveckling av e-förvaltning som bygger på frivillighet och finansiering med avgifter från myndigheternas anslag. Det kan med den erfarenhet som finns konstateras att det kan vara svårt att få en

myndighet att medverka finansiellt med sitt anslag till en investering där nyttan är större för andra myndigheter än den egna myndigheten.

Det framgår inte tydligt vilka resursbehov som kan komma ifråga och vilka belopp som kan komma att behöva debiteras t.ex. i förhållande till myndigheternas IT-kostnader. Det är inte heller tydligt angivet varför en finansiering över statsbudgeten inte skulle kunna vara den mest effektiva finansieringsmodellen. Åklagarmyndigheten föreslår därför att även frågan om finansiering utreds vidare.

4.3.4 Frivillighet?

När det gäller enskilda utvecklingsprojekt och satsningar bör det även i fortsättningen vara frivilligt för myndigheterna att med sina egna anslagsmedel medverka. Om en ny myndighet ska inrättas baserad på medlemskap och kollegial styrning är det tveksamt om det ska vara frivilligt för myndigheterna under regeringen att ingå i denna. En enhetlig statlig politik för utvecklingen av e-förvaltningen och samordnade aktiviteter inom och mellan olika statliga verksamhetsområden, kräver att alla myndigheter omfattas. Medlemskapet skulle i så fall, på samma sätt som för Arbetsgivarverket, regleras att omfatta alla myndigheter.

Enligt uppdrag



Bertil Metzger