



Rikspolisstyrelsen  
Verksledningskansliet  
Box 122 56  
102 26 STOCKHOLM

## Yttrande avseende hur Åklagarmyndigheten påverkas av en avveckling av Polisens utredningsstöd Pust

Åklagarmyndigheten har informerats om att Polisen överväger att besluta avveckla Polisens utredningsstöd, Pust. Även om vi har förståelse för och kan dela många av de kritiska synpunkter som har framförts mot detta IT-stöd, kan Åklagarmyndigheten inte tillstyrka en avveckling av Pust.

Huvudskälen för vår uppfattning är att en avveckling innebär att åklagarväsendet i Polisens ställe i en stor omfattning måste grundregistrera uppgifter, och att en avveckling innebär en påtaglig tempoförlust i det rättskedjegangemensamma arbetet för en rationell och effektiv informationsöverföring.

Om Polisen ändå stannar för att avveckla Pust, vill Åklagarmyndigheten få möjlighet att påverka hur och när det sker.

En viktig förutsättning för en effektiv ärendehantering hos Åklagarmyndigheten är att polisen registrerar och överför strukturerade uppgifter om bl.a. brott, brottsmisstankar, brottstid och brottsplats samt kopplar samman dessa uppgifter enligt de krav som berörda myndigheter kommit överens om inom ramen för RIF-samarbetet (Rättsväsendets informationsförsörjning).

Enligt Åklagarmyndighetens bedömning är Pust det av polisens utredningsstöd som bäst uppfyller de krav som fastställs inom RIF vad avser elektronisk och strukturerad informationshantering. Framförallt är det enbart Pust som kan hantera information om den juridiska informationen (JIF). Övriga utredningsstöd hos Polisen hanterar istället endast brottskoder.

Överföringar från polisen av enbart brottskoder innebär för Åklagarmyndigheten omfattande insatser av registreringsarbete och extra kontroller avseende den juridiska informationen. Det gäller alla brottstyper men är alldeles särskilt påtagligt vid handläggning av trafikbrott. Om 2013 års inflöde från Pust till Åklagarmyndigheten överförts med enbart brottskoder uppskattas tidsåtgången för registrering av juridisk information till drygt 3 000 timmar.

Pust hanterar och överför även fler aktörer strukturerat än de övriga av Polisens utredningsstöd. Överföringar från polisen med andra utredningsstöd kommer för Åklagarmyndigheten innebära behov av ytterligare kontroller och extra registreringsarbete.

De negativa effekterna av att Pust avvecklas är alltså stora för Åklagarmyndigheten. Det är särskilt påtagligt i ett läge då vi snart med krav på hög kvalitet ska överföra strukturerade uppgifter i nu angivna hänseenden till domstolarna.

En avveckling av Pust innebär också att man förlorar mycket av det arbete som lagts ner i syfte att vid källan kunna registrera uppgifter som sedan strukturerat överförs och återanvänds av senare länkar i rättskedjan. Det kan inte undvikas att en avveckling innebär ett stort bakslag för det RIF-gemensamma utvecklingsarbetet och att lång tids arbete krävs för att på nytt nå den nivå i utbytet som Pust för närvarande realiserar.

Om Polisen ändå finner tillräckliga skäl för att avveckla Pust räknar Åklagarmyndigheten med att få delta aktivt i planeringen av hur det ska ske, när det ska ske och andra övergångsfrågor. Påverkan på vår verksamhet är beroende av vilket system som ersätter Pust.

Att för trafikärenden exempelvis återgå till T-rar, som inte är ett utredningsstöd utan endast är ett anmälningssystem, skulle innebära att Åklagarmyndigheten inte får den information som levereras från Pust enligt RIF-kraven. T-rar är inte på något sätt anpassat till RIF-kraven.

Om T-rar ska användas för trafikbrott finns sedan tidigare även ett krav på att polisen scannar alla utredningshandlingar för överföring via e-post till Åklagarmyndighetens två trafikkamrar i Östersund respektive Karlskrona. Att utredningsmaterialen inte levereras elektroniskt direkt till Åklagarmyndighetens ärendehanteringssystem Cåbra via Pust kommer således även innebära extra arbete för Åklagarmyndigheten med att föra samman det e-postade utredningsmaterialet och ärendet i Cåbra.

Om Pust ska ersättas av RAR och DUR har man att beakta och ompröva de avvikelser från RIF-kraven som finns rapporterade avseende RAR och DUR. Många av dessa avvikelser har godkänts inom RIF under förutsättning att RAR och DUR var under avveckling.

---

Detta yttrande har beslutats av riksåklagaren Anders Perklev.

I handläggningen av ärendet har deltagit överåklagaren Lennart Guné och IT-  
Utvecklingschefen Kristian Agneklev, föredragande.

  
Anders Perklev

  
Kristian Agneklev