



Näringsdepartementet  
n.registrator@regeringskansliet.se

## **Yttrande över remissen Konsekvenser av att införa en möjlighet för polisen att hindra fortsatt färd genom klampning av fordon.**

Jag tillstyrker förslaget att Polismyndigheten och Tullverket ska ha möjlighet att besluta om klampning av ett fordon för att säkerställa betalning av förskott på sanktionsavgifter och för att förhindra fortsatt brottslighet. Den för transportören ingripande åtgärden är att fortsatt färd förbjuds. Om detta förbud säkerställs genom att polismannen eller tulltjänstemannen endast meddelar föraren förbudet eller genom att fordonsnycklarna eller vissa dokument omhändertas eller genom att fordonet klampas har inte någon betydelse för hur ingripande åtgärden blir. Fordonet får under alla förhållanden inte flyttas. En klampning skulle kunna bli ett effektivt sätt att genomföra det förbud som ändå gäller.

När det gäller klampning för att säkerställa betalning av böter förhåller det sig något annorlunda. För närvarande finns inte någon möjlighet att tvinga någon att betala förskott på böter. Det kan endast ske på frivillig väg. För den som frivilligt betalar förskott på böter finns inte något behov av att klampa fordonet och för den som inte vill betala förskott går det inte att tvinga fram en sådan betalning.

För att klampning ska kunna bli ett hjälpmedel för att säkerställa betalning av böter krävs, vilket också Transportstyrelsen föreslår, att en förskottsbetalning ska vara tvingande. Det kan finnas principiella invändningar mot att införa ett sådant tvång. Jag anser att en bättre lösning vore att växla från böter till sanktionsavgifter för sådana brott som önskas omfattas av möjligheten att klampa fordon. En till beloppet bestämd sanktionsavgift skulle vara enklare för en polisman eller tulltjänsteman att hantera direkt vid rapporteringstillfället.

Det bör i detta sammanhang klargöras att det är endast i undantagsfall som en åklagare blir förundersökningsledare vid nu aktuell brottsligheten, t.ex. när den misstänkte är frihetsberövad. Och det är endast när åklagaren är förundersökningsledare som åklagaren kan fatta beslut i ärendet, t.ex. om vilket belopp som ska betalas i förskott. När någon åklagare inte är förundersökningsledare är det den polisiära förundersökningsledaren som får ta sådana avgöranden och vid behov ge råd till den rapporterende polismannen.

Detta yttrande har beslutats av undertecknad vice riksåklagare. I beredningen har deltagit överåklagaren Göran Hellstrand, föredragande.

  
Kerstin Skarp

  
Göran Hellstrand