



Justitiedepartementet  
Enheten för immaterialrätt och transporträtt  
103 33 Stockholm

## Yttrande över promemoria med utkast till lagrådsremiss (Skadeståndsansvar och försäkringsskyldighet vid transporter av passagerare till sjöss)

Promemorian innehåller huvudsakligen förslag till regler om skadeståndsansvar och försäkringsskyldighet. Det lämnas också förslag som gör det möjligt med straffrättsliga sanktioner, om transportören inte är försäkrad eller om befälhavaren inte medför ett certifikat eller ett bevis som visar att försäkringsskyldigheten är fullgjord. Det blir även möjligt att belägga fartyget med nyttjandeförbud om certifikatet eller beviset inte medförs.

Utifrån de intressen jag har att bevaka för Åklagarmyndigheten har jag följande synpunkter.

Det finns skäl att överväga om det vore lämpligt att använda sanktionsavgifter i stället för de föreslagna straffbestämmelserna. I Straffrättsutredningens betänkande Vad bör straffas? uttalas att det på sjötrafikområdet finns en betydande mängd förvaltningsrättsliga stödkriminaliseringar där det finns generell anledning att överväga växling till sanktionsavgifter (SOU 2013:38 s. 565ff). Denna bedömning delades i Åklagarmyndighetens remissvar (ÅM-A 2013/1463). Avsaknaden av försäkring eller ställd säkerhet, respektive underlåtenhet att medföra certifikat eller bevis om detta, är omständigheter som torde vara relativt enkla att konstatera och därför lämpade för ett system med fasta sanktionsavgifter. Detta gäller särskilt beträffande försummelse av befälhavares skyldighet att medföra certifikat eller bevis, där endast böter föreslås som påföljd. Möjligen bör ett införande av sanktionsavgifter i sjölagen utredas närmare för att få till stånd en enhetlig bedömning av liknande överträdelse mot sjölagen, t.ex. andra underlåtelser att medföra vissa dokument som avses med befintliga straffbestämmelser i lagens 20 kap. 13 § och 14 §.

Möjligheten att, när certifikat eller bevis om försäkring eller annan ekonomisk säkerhet inte medförts, både döma till straff och meddela nyttjandeförbud eller anlöpsförbud kan eventuellt komma att utgöra en dubbelbestraffning som strider mot Europakonventionen. Det bör i lagstiftningsarbetet noga övervägas om så är fallet.

Detta yttrande har beslutats av vice riksåklagaren Kerstin Skarp, efter föredragning av kammaråklagaren Lars Wilhelmsson. I beredningen av ärendet har också vice överåklagaren Bengt Åsbäck deltagit.

Kerstin Skarp

Lars Wilhelmsson