



Justitiedepartementet

## Yttrande över promemorian **Komplettering av förslagen i SOU 2014:63 – äktenskapstvång och olaga hot**

Åklagarmyndigheten tillstyrker promemorians förslag att stämpling till äktenskapstvång samt förberedelse och stämpling till grovt olaga hot ska kriminaliseras.

Åklagarmyndigheten kan inte instämma i bedömningen att det saknas tillräckliga skäl för att kriminalisera även försök till grovt olaga hot. Frågan har tidigare diskuterats i olika sammanhang. Det behov av kriminalisering som då har uppmärksamats avser fall där hot framförs i ett brev eller annat meddelande, men där hotet inte når adressaten eftersom det upptäcks av annan och meddelandet därför istället överlämnas till polisen. Det kan till exempel handla om brev som ställs till någon vars post regelmässigt öppnas och läses av en sekreterare eller annan tjänsteman. Det kan också handla om brev till eller från en person som är häktad med restriktioner och där hotet upptäcks av en åklagare i samband med brevgranskningen.

I nyss angivna situationer kan rättsväsendet inte agera med anledning av hotet eftersom som någon straffbar gärning (ännu) inte förövats. För att olaga hot ska fullbordas krävs att hotet nått fram till målsäganden. En möjlig åtgärd är då att polis eller annan informerar adressaten om hotet, varvid brottet fullbordas och det blir möjligt att inleda en förundersökning. Det framstår emellertid som otillfredsställande att en sådan åtgärd ska vara nödvändig för att rättsväsendet ska kunna ingripa mot gärningsmannen. En sådan vidarebefordran av hotet innebär ju i själva verket en medverkan i den brottsliga gärningen.

En liknande situation kan inträffa om ett allvarligt hot uttalas på ett internetforum vid en tidpunkt då den hotade inte är närvarande på forumet. Det är således inte möjligt att inleda en förundersökning om hotet utan att den hotade först informeras om uttalandet.

Som ett skäl för ställningstagandet i promemorian anges att brottet i vart fall fullbordas senast i samband med den rättsliga processen. Denna väg framstår emellertid inte som framkomlig, eftersom någon rättslig process inte kan komma till stånd utan att ett brott först har begåtts.

Enligt Åklagarmyndighetens mening utgör olaga hot, i vart fall när fråga är om grovt brott, en straffvärd gärning redan på försöksstadiet. Frågan om en sådan utvidgning av det straffvärda området bör på nu anförda skäl övervägas inom

ramen för det fortsatta lagstiftningsarbetet. Det kan avslutningsvis noteras att utredningen i sitt slutbetänkande Organiserad brottslighet – förfälts- och underlåtenhetsansvar, kvalifikationsgrunder m.m. (SOU 2014:63) har gjort en liknande bedömning när det gäller bl.a. försök till övergrepp i rättssak och försök till grovt övergrepp i rättssak (se sidan 125).

Detta yttrande har beslutats av riksåklagaren Anders Perklev. I handläggningen av ärendet har vice överåklagaren Mikael Björk deltagit. Kammaråklagaren Tord Josefson har varit föredragande.



Anders Perklev



Tord Josefson