



## Näringsdepartementet

**Yttrande över Transportstyrelsens framställan "Särskild sekretess för uppgifter om ägare till utlandsregistrerade fordon"**

Jag avstyrker förslaget så som det är utformat i framställan.


Det är av största vikt för de rättsvårdande myndigheterna att få tillgång till vissa uppgifter avseende trängselskatt och infrastrukturavgifter. Dessa uppgifter rör tider och platser för passager. Dessa uppgifter lämnar Transportstyrelsen idag ut med stöd av OSL 10:23. Uppgiften vem som är ägare till fordonet ifråga är inte lika intressant att få från Transportstyrelsen. Här förfogar polis, åklagare och tullverket över andra medel att få fram relevanta uppgifter genom att begära rättslig hjälp, olika samarbetsavtal mm.

Genom det förslag som framställan innehåller skulle möjligheten för de rättsvårdande myndigheterna att få ut uppgifter om tid och plats för passage med stöd av OSL 10:23 uteslutas avseende utländska fordon. Detta rimmar illa med de resonemang som förs i framställan. Där sägs inget om att uppgifter om *tid och plats* måste skyddas avseende utländska fordon utan enbart att *ägaruppgifterna* måste skyddas för att uppnå de avtal som är nödvändiga.


Jag föreslår därför att en lösning istället övervägs där lagtexten utformas så att endast namn och adress (exv. 27:6 2 st. p 3 i förslaget) omfattas av de föreslagna styckena som utesluter de sekretessbrytande bestämmelserna. Härigenom skulle ägaruppgifterna omfattas av ett mycket starkt sekretesskydd samtidigt som de rättsvårdande myndigheterna skulle få ut de uppgifter som i en utredning kan vara av största vikt.

Den argumentation som framförs i framställan om att fordonsägarna kan förväntas utgå från att samma regler gäller oavsett vilket land som använder uppgifterna, hemlandet eller Sverige, tycks mig tveksam. Olika länder har naturligen olika rättsordningar och därmed också olika regler avseende även sekretess. Jag har dock förståelse för att avtalen behöver ingås för att Transportstyrelsen ska kunna fullgöra sina uppgifter.

För övrigt noterar jag att Tullverket inte finns på sändlistan över remissinstanser. Jag föreställer mig att tullens brottsbekämpande gren har minst lika stort intresse av dessa uppgifter i samband med utredningar kring exempelvis grova smugglingsbrott avseende vapen och narkotika.



Bengt Åsbäck  
vice överåklagare



Johan Bülow  
föredragande