



Näringsdepartementet

Yttrande över tillstånd enl. 4 § 5 st TBL samt dispens från TraF 3:1

Vad avser ansökan enligt 4 § 5 st TBL får denna uppfattas som en ansökan om att alkohol- eller drogpåverkade personer ska få framföra fordon på avlysta provbanor. Jag har inte några andra synpunkter på ansökan om tillstånd enligt 4 § 5 st TBL än att tillståndet, av principiella skäl, bör tidsbegränsas.

Vad beträffar ansökan om dispens från TraF 3:1 vill jag anföra följande. TraF 3:1 är en handlingsregel som inte är straffsanktionerad. En dispens från denna regel skulle alltså inte få någon direkt praktisk betydelse. Regeln kan dock sägas fylla ut bestämmelsen om vårdslöshet i trafik. Om en förare kör i uttröttat tillstånd är detta att bedöma som vårdslöshet i trafik och skulle en olycka inträffa kan även vållandebrotten i tredje kapitlet brottsbalken komma att aktualiseras. Någon dispens från straffbuden i 1 § TBL eller BrB kan inte meddelas. Frågan blir då vilken betydelse en dispens från TraF 3:1 skulle ha för ett ansvar enligt TBL och BrB. Detta är en fråga som inte på förhand låter sig besvaras utan får prövas i domstol för det fall det skulle bli aktuellt.

Jag ser också problem med att uttröttade personer ska finnas ute i den allmänna trafiken. Det underlag som finns ger inte möjlighet att göra en avvägning mellan de vinster som kan uppnås jämfört med de uppenbara risker som finns. Jag kan också se trafiksäkerhetsproblem med det föreslagna upplägget. Det kan ifrågasättas varför inte personen bredvid föraren även har kontroll över broms så som är fallet i en bilskolebil. Att en person kan ta kontroll över såväl styrning som broms torde vara betydligt säkrare.

Sammantaget avstyrker jag att dispens enligt TraF 3:1 meddelas. Skulle en dispens meddelas anser jag att även denna bör tidsbegränsas. Jag har förståelse för att detta är ett långsiktigt arbete men att låta ett tillstånd vara tidsobegränsat kan ge oanade konsekvenser. Exempelvis kan det mot bakgrund av den tekniska utvecklingen finnas anledning att föreskriva ytterligare säkerhetsåtgärder.

I övrigt föranleder inte remissen mig att ha några synpunkter utifrån de intressen jag har att bevaka för Åklagarmyndighetens intressen.

Detta yttrande har beslutats av överåklagaren Mats Svensson. I beredningen har deltagit kammaråklagaren Johan Bülow, föredragande.



Mats Svensson



Johan Bülow