

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet

## **Betänkandet Utökade möjligheter att använda preventiva tvångsmedel 2 (SOU 2023:60)**

---

Mot bakgrund av de intressen som Åklagarmyndigheten har att bevaka lämnas följande yttrande.

Åklagarmyndigheten tillstyrker, med nedanstående tillägg och undantag, utredningens förslag.

### **7.6 En särskild organisation för beslutsfattandet**

Åklagarmyndigheten delar utredningens bedömning att även en operativ åklagare kan meddela beslut enligt lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet, inhämtningslagen.

Utredningen föreslår att Åklagarmyndighetens organisation när det gäller ärenden enligt inhämtningslagen bör regleras i en förordning utan att ange några närmare skäl för förslaget. Åklagarmyndigheten kan för egen del inte identifiera något behov av att i förordningsform reglera organisationen i just detta hänseende.

Under alla förhållanden bör det av en eventuell reglering i möjligaste mån stå myndigheten fritt att närmare utforma den interna prövningsordningen. För att regleringen ska vara enhetlig på området bör en förordning i så fall även reglera att endast särskilt utsedda åklagare ska hantera ärenden som handläggs med stöd av lagen (2007:979) om åtgärder för att förhindra vissa särskilt allvarliga brott, preventivlagen.

### **8.8 Regleringen om en utökad brottskatalog ska tidsbegränsas**

Åklagarmyndigheten ser fördelar med att det utvidgade tillämpningsområdet för preventivlagen som trädde i kraft den 1 oktober 2023, och som tidsbegränsats till fem år, utvärderas samtidigt som den nu föreslagna utvidgningen av brottskatalogen i inhämtningslagen (se prop. 2022/23:126). Utredningens förslag som rör den utvidgade brottskatalogen i inhämtningslagen föreslås träda i kraft den 1 januari 2025. För att få ett fullgott underlag vid en samlad utvärdering finns det skäl att överväga om giltighetstiden för de nyligen ikraftträdna bestämmelserna bör förlängas.

#### **13.11 Underrättelser till enskilda**

Åklagarmyndigheten förordar att det av tydlighetsskäl bör framgå av lagtexten vilken myndighet som ansvarar för underrättelseprövningen enligt 16 § preventivlagen (jfr 27 kap. 31 § rättegångsbalken och 14 b § förundersökningskungörelsen [1947:948] samt 5 § inhämtningslagen).

I 29 § andra stycket lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning bör, för att följa systematiken i bestämmelsen, läggas till en strecksats så att det framgår att det som anges om underrättelse till enskild i 27 kap. 31–33 §§ rättegångsbalken om hemlig rumsavlyssning ska tillämpas för hemlig dataavläsning som gäller rumsavlyssningsuppgifter.

#### **16 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser**

Utredningen föreslår att författningsförändringarna ska träda i kraft den 1 januari 2025. Åklagarmyndigheten tillstyrker förslaget och vill samtidigt framhålla att det är av vikt för myndighetens möjligheter att anpassa berörda it-system att ikraftträdandet inte tidigareläggs.

---

Detta yttrande har beslutats av tillförordnade riksåklagaren Katarina Johansson Welin efter föredragning av extra åklagaren Lina Molin. I den slutliga handläggningen av ärendet har också rättschefen Marie-Louise Ollén, överåklagaren Mikael Björk och kammaråklagaren Christoffer Östlind deltagit.

Katarina Johansson Welin

Lina Molin

Kopia till

Kommunikationsavdelningen

Rättschefen

Biblioteket