



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Enheten för lagstiftning om allmän ordning
och säkerhet

SOU 2024:1 - Ett starkare skydd för offentliganställda mot våld, hot och trakasserier

Mot bakgrund av de intressen som Åklagarmyndigheten har att beakta lämnas följande synpunkter på utredningens förslag. I de delar som inte kommenteras nedan har myndigheten inga invändningar eller synpunkter på utredningens bedömningar och förslag.

Avsnitt 6-12

Åklagarmyndigheten delar utredningens bedömning att – och i vilka avseenden – det straffrättsliga skyddet för tjänstemän behöver skärpas och tillstyrker utredningens samtliga förslag om ändringar i 17 kap. brottsbalken, liksom förslaget att brott mot tjänstemän ska kunna utgöra led i brottet olaga förföljelse. Myndigheten delar även utredningens bedömning att straffskalan för sabotage mot blåljusverksamhet är väl avvägd och inte bör ändras.

13.9.2 En anonym beteckning i stället för namn vid dokumentation av beslut och andra åtgärder?

När det gäller den del i utredningens uppdrag som handlar om att analysera behovet av minskad exponering av offentliganställdas namn delar myndigheten bedömningen i betänkandet att det inte bör införas en *generell* möjlighet att ersätta namn med en anonym beteckning när beslut eller andra åtgärder dokumenteras. Endast om särskilt starka skäl gör sig gällande torde en ordning med anonym dokumentation kunna godtas. Åklagarmyndigheten har med den utgångspunkten ställt sig bakom det tidigare remitterade förslaget (*Stärkt skydd för vissa polisanställda* - Ju2023/02861) att vissa särskilt utpekade polismän som arbetar mot grov organiserad brottslighet ska ges möjlighet att ersätta namn med en anonymiserad beteckning vid dokumentation av åtgärder enligt 27 § polislagen.

13.9.3 En möjlighet att i vissa fall underrätta om beslut utan att ange beslutsfattarens namn

Åklagarmyndigheten har i sak inte någon erinran mot den av utredningen föreslagna nya regleringen i 33 § förvaltningslagen om att namn på beslutsfattare och andra personer som avses i 31 § samma lag i vissa fall ska kunna utelämnas i en underrättelse om beslut. Från allmänna utgångspunkter kan det dock ifrågasättas om den föreslagna lagtekniska lösningen är lämplig, dvs. om en författningsreglerad skyldighet att ange namn i underrättelser om beslut enligt förvaltningslagen ska införas genom en undantagsregel om i vilka fall namn inte behöver anges i underrättelsen.

14. Skydd för uppgifter om offentliganställda

Åklagarmyndigheten delar inte utredningens bedömning att nuvarande skydd för offentliganställdas uppgifter i personaladministrativ verksamhet är tillräckligt. Det finns istället skäl att stärka skyddet för personuppgifter hos myndigheter där personalen är särskilt utsatt, enligt vad regeringen föreskriver. Åklagarmyndigheten ansluter sig därför till det alternativa förslaget i betänkandet (avsnitt 14.15) om ett starkare skydd för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden (dvs. även namnuppgifter) i personaladministrativ verksamhet, i vissa myndigheter enligt vad regeringen föreskriver, på samma sätt som idag gäller avseende uppgifter om anställdas personnummer och födelsetid (39 kap. 3 § tredje stycket OSL).

14.15 Alternativt förslag om ett starkare skydd för uppgifter inom den personaladministrativa verksamheten

Åklagarmyndigheten tillstyrker förslaget, varvid det dock kan övervägas om det inte för t.ex. namnuppgift, på samma sätt som gäller för uppgift om personnummer och födelsetid, bör föreligga en presumtion för sekretess (omvänt skaderekvisit), istället för som enligt förslaget en presumtion för offentlighet (rakt skaderekvisit).

Detta yttrande har beslutats av riksåklagaren Katarina Johansson Welin efter föredragning av kammaråklagaren Jon Bartholdsson. I den slutliga handläggningen av ärendet har också rättschefen Marie-Louise Ollén och vice överåklagaren Magnus Johansson deltagit.

Katarina Johansson Welin

Jon Bartholdsson

Kopia till

Kommunikationsavdelningen

Rättschefen

Biblioteket