



Högsta domstolen
Box 2066
103 12 STOCKHOLM

Överklagande av hovrättsdom – överträdelse av näringsförbud

Klagande

Riksåklagaren

Motpart

REL

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten JK

Saken

Överträdelse av näringsförbud

Dom

Hovrätten för Övre Norrlands dom den 28 september 2017 i mål B 1114-16

Yrkande

Jag får härmed överklaga hovrättens dom med yrkande att Högsta domstolen fastställer tingsrättens dom i fråga om straffansvar och näringsförbud avseende REL.

Den överklagade domen

Umeå tingsrätt dömde REL för överträdelse av näringsförbud. REL dömdes för att ha överträtt näringsförbudet genom att i strid mot 11 § 12 lagen (2014:836) om näringsförbud återkommande ha tagit emot uppdrag i en näringsverksamhet driven i aktiebolagsform där hennes make varit ensam styrelseledamot. Tingsrätten förlängde samtidigt näringsförbudet med ett år.

Hovrätten för Övre Norrland har med ändring av tingsrättens dom ogillat åtalet då de uppdrag som REL mottagit för bolagets räkning inte ansetts ha haft en sådan omfattning att hon kan anses ha överträtt näringsförbudet.

Enligt min mening får REL, genom vad som är utrett i målet, anses ha brutit mot näringsförbudet genom att återkommande ha tagit emot uppdrag i det aktiebolag som hennes make varit styrelseledamot i. Jag anser att en prövning av Högsta domstolen skulle vara av vikt för ledning av rättstillämpningen.

Grunder för överklagandet, m.m.

Jag hemställer om anstånd med att utveckla grunderna för överklagandet och att ange skälen för prövningstillstånd till fredagen den 10 november 2017.

Kerstin Skarp

Lars Persson

Kopia till:

Ekobrottsmyndigheten, Huvudkontoret, Rättsenheten (EBM 2017/868)
Ekobrottsmyndigheten, Ekobrottskammaren i Umeå (EB-3967-15)
Utvecklingscentrum Stockholm