



Högsta domstolen
Box 2066
103 12 Stockholm

SJ ./. riksåklagaren ang. återställande av försutten tid

(Hovrätten för Västra Sveriges beslut den 29 februari 2016 i mål B 1088-16)

Högsta domstolen har förelagt riksåklagaren att inkomma med skriftlig förklaring i målet.

Jag vill anföra följande.

Inställning

Jag motsätter mig inte att den försuttna tiden återställs.

Bakgrund

SJ dömdes av tingsrätten för narkotikabrott, ringa brott vid två tillfällen. Påföljden bestämdes till dagsböter. Efter att SJ överklagat tingsrättens dom har hovrätten beslutat att inte meddela prövningstillstånd. Enligt lag och meddelad besvärshänvisning var sista dagen för att överklaga hovrättens beslut den 29 mars 2016.

SJ har i skrifter dagtecknade den 28 april 2016 och den 23 maj 2016 ansökt om ny tid att överklaga hovrättens beslut. Han har därvid anfört att hovrätten skickat beslutet till fel adress, varför han fått del av beslutet för sent. Han har uppgett att han bor på Grafitvägen 18 i Trollhättan, men att hovrätten skickat beslutet till Göteborgsvägen 2 c i Trollhättan, vilket medfört att han fått del av beslutet för sent.

Grunderna för min inställning

Av hovrättens dagboksblad och handlingarna i hovrättens akt framgår att hovrättens beslut den 29 februari 2016 expedierades samma dag till SJ med adress G-vägen 18 i T. Den 15 april 2016 kom beslutet åter till hovrätten från SJ, varefter det på nytt expedierades till honom, men nu till hans folkbokföringsadress (Gvägen 2 c i T).

Min bedömning

Högsta domstolen har i NJA 2012 s. 435 (målet är avgjort i plenum) förklarat att när ett mål eller ärende har avgjorts på handlingarna och en part inte i förväg har underrättats om när avgörandet skulle meddelas, ska ett påstående

att avgörandet inte har kommit parten till handa godtas, om inte omständigheterna talar mot påståendet.

Hovrätten har avgjort målet på handlingarna. Det finns inte någon omständighet som talar emot påståendet om att SJ inte fått del av hovrättens beslut innan tiden för överklagande gick ut. Han bör därför beviljas en ny tid att överklaga hovrättens beslut.

Kerstin Skarp

My Hedström

Kopia till
Åklagarkammaren i Uddevalla (AM-91680-15)