



Högsta domstolen
Box 2066
103 12 Stockholm

MA ./ Riksåklagaren angående tillstånd till prövning i hovrätt av mål om ringa narkotikabrott

(Svea hovrätts beslut den 7 februari 2024 i mål B 1518-24)

Högsta domstolen har förelagt riksåklagaren att sända eller lämna in svarsskrivelse över MA:s överklagande. Följande anförs.

Min inställning

Jag bestrider ändring av hovrättens beslut och ser inte att det finns något skäl att meddela prövningstillstånd med anledning av överklagandet.

Bakgrund

MA har i tingsrätten dömts för ringa narkotikabrott till böter. Hovrätten har beslutat att inte meddela prövningstillstånd i målet.

Han har överklagat hovrättens beslut och yrkat att åtalet ska ogillas.

Som grund för prövningstillstånd i Högsta domstolen har han gjort gällande att det finns synnerliga skäl eftersom någon form av handläggningsfel har begåtts under utredningens gång. Det är enligt MA inte han som har begått brottet och inte han som lämnat blodprovet.

Riksåklagaren har i beslut den 20 juni 2024 återupptagit förundersökningen för att MA ska delges en promemoria om identifiering daterad den 18 januari 2024, se bilaga. Åtgärden har redovisats i ett tilläggsprotokoll, se bilaga.

Min bedömning

Av protokoll över kroppsbesiktning (blodprovet) och anteckning i förhöret med misstänkt i till svarsskrivelsen bilagt förundersökningsprotokoll (se s. 9–10) framgår att identitetskontroll avseende MA under förundersökningen har skett genom dataslagning.

Av en promemoria som polisassistent Adam Larsson har upprättat den 18 januari 2024, dvs. efter att MA slutdelgetts förundersökningen enligt 23 kap. 18 a § rättegångsbalken, och som numera har delgetts MA framgår att MA identifierades efter en s.k. ”mPMF”-slagning genom att hans passbild kontrollerades.

Polisens it-system PMF, som är en förkortning för ”Polisens multifråga”, ger tillgång till information i olika databaser. Några av de via systemet tillgängliga registren är passregistret, signalementsregistret, misstankeregistret, belastningsregistret och allmänna spaningsregistret. Genom en s.k. ”mPMF”-slagning är it-systemet tillgängligt direkt i polisens tjänstemobiler.

Det framgår av promemorian den 18 januari 2024 att det, efter att poliserna kontrollerat passbilden och samtalat med personen de hade framför sig, inte fanns några tveksamheter om att det var MA som de två ingripande polismännen hade framför sig.

Min uppfattning är att MA:s identitet är tillförlitligt klarlagd genom Polisens dataslagning. Det är han som olovligen har brukat narkotika den aktuella dagen. Tingsrättens dom och hovrättens beslut ska därför stå fast. Det saknas synnerliga skäl för prövningstillstånd med anledning av överklagandet.

Jag noterar dessutom, med anledning av det som görs gällande i överklagandet, att det namn som nämns i förhöret i förundersökningen på s. 10 är Anna och inte Ann samt att den mailadress som uppgetts av misstänkt som kontaktadress i det nu aktuella ärendet är samma som angetts för MA i ett tidigare ärende där han lagförts genom strafföreläggande (se bilagd handling i ärende AM-170525-23/5000-K1319976-23 och bilagd handling i ärende AM-44912-20/5000-K339408-20).

Bevisuppgift och handläggning

Jag ber att få återkomma med bevisuppgift om Högsta domstolen skulle meddela prövningstillstånd. Målet kan i förekommande fall avgöras utan huvudförhandling.

Katarina Johansson Welin

Eva Bloch

Kopia till

Göteborgs åklagarkammare (AM-170525-23)

Assistentåklagare Ted Aspvall.

Utvecklingscentrum.

Bilagor:

1. Beslut om återupptagande av förundersökning.
2. Tilläggsprotokoll.
3. Förundersökningsprotokoll.
4. Handling med personuppgifter i ärende AM-170525-23.
5. Handling med personuppgifter i ärende AM-44912-20.